

LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL - ARKAKUSOA TA JENERALA



la puça i el GENERAL



18. ENE. 1984

**LA DISUASION
EN CRISIS**

**EN TORNO AL
PARTIDO
VERDE**

**GUERRA,
MILITARISMO
Y ESTADO
SOVIETICO**



nº36 oct. nov. 83 REVISTA ANTIMILITARISTA Y DE CONTRAINFORMACION
150 ptas.

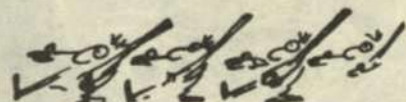
¡SERVICIO MILITAR A LOS 10 AÑOS!

10 AÑOS ES LA EDAD IDEAL PARA HACER LA MILI



A LOS 10 AÑOS INTERESAN LAS COSAS DEL EJÉRCITO

A LOS 10 AÑOS NO SE ESTÁ POLITIZADO Y GUSTA UN MONTÓN DESFILAR



PARA JUGAR A LA GUERRA EN UN PATIO DE VECINOS, MEJOR EN UN CUARTEL...



...DONDE TODO SERÍA MÁS REAL

LO SIENTO, PERO VAN GANANDO MÁS AÑOS...

AAAAHHH



ESPERA MI AMBIO-
ERA DE ENVOLVIMIENTO

MÁS TRANQUILIDAD PARA LAS FAMILIAS: ES LA EDAD EN QUE COMIENZAN LAS FRIC-
CIONES...



¡EN LA MILI TE VAN A ENSEÑAR!

...Y EN QUE LOS CRÍOS CUESTAN MÁS EN ROPA

ESTO TE VALDRÁ HASTA LA MILI...



DESDE QUE EL NIÑO ESTÁ EN EL SER-
VICIO, NOS PASAMOS UNAS VACACIONES COMO DE NOVIOS

TAMBIÉN PODRÉMS
HICERLO CUANDO TENGA 20 AÑOS



¡SÍ, PERO CUANDO EL TENGA 20 AÑOS, NOJOTROS NO TENDREMOS GANAS!

ESPERA UN POCO, HAY QUE ALEJARSE MÁS...



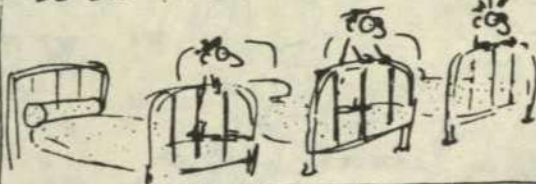
NO HABRÁ PROBLEMAS DE OBSTÁCULOS DE CONCIENCIA

¡SI NO VAS A LA MILI ES QUE ERES UN COBARDICA!



¡YA ES HORA DE QUE TE DES-
PEGUES DE LAS FALDAS DE TU MADRE!

LOS SARGENTOS RECUPERARÍAN SU AUTORIDAD. NO TENDRÍAN MÁS COMPLEJOS Y SÍ LA ADMIRACIÓN DE SUS "HOMERES"...



¡DE REPENTE, ME LANZO SOBRE UN MORANGO!... ¡LA MADRE QUE LO PARÓ! ME SACA LA GUMIA Y PRETENDE REBA-
NARME EL GAZNATE. PERO VO TIRO DE MACHETE Y...



TODO SALDRÍA MÁS BARATO: LOS CUARTELES, LOS UNIFORMES, LAS CAMAS, Y HASTA LOS CARROS DE COMBATE, QUE LLEVARÍAN MOTO... RES MOBYLETTE



¿NIVEL TÉCNICO? A LOS 10 AÑOS SE SABE UTILIZAR UN WALKY-TALKY Y DESMONTAR UN MOTOR.



¡PERO LOS NIÑOS DE 10 AÑOS NO PUEDEN PILOTAR AVIONES!



DE ESO SE ENCARGARÍAN MILITARES DE PROFESIÓN, COMO AHORA

SOLDADOS DE 10 AÑOS NO PODRÍAN PARAR A UN POSIBLE ENEMIGO



¿Y PODRÍAN ESTOS DE VEINTE AÑOS, YA MINADOS POR EL PORRO?

No, ya...

ADEMÁS, EL VERDADERO ENEMIGO CONTRA EL QUE TIENE QUE LUCHAR NUESTRO EJÉ-
CITO ES EL COMUNISMO...



Y EL COMUNISMO SE COMBATE DESDE DENTRO, MODELANDO LOS ESPÍRITUS A LA EDAD EN QUE SON MODELABLES: ¡10 AÑOS!

BA

REISER

OTOÑO CALIENTE

SUMARIO

Ruedo Ibérico.....	4
En torno al partido verde.....	5
La crisi de les doctrines de la dissuasió.....	8
El general contra la puça.....	12
Sa dragonera, símbol y realitat de un poble oprimido.....	13
La dinàmica de la carrera de armaments.....	16
La lluita nostra de cada dia.....	18
Guerra militarismo y estado soviético.....	20
La futura militarización de la mujer.....	26
Que queda del moviment d'ocupació de cases.....	28
Entrevista al Dr. José Federico Westerkamp.....	31
Breus.....	34

LA PUÇA Y EL GENERAL - A PUÇA E O XENERAL

ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 36

EDITA:

GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)

Bruc, 26, 2.ª — Barcelona-10

D.L. 382198-79

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves propietats). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Al igual que el anterior éste ha sido también un verano caliente. Sofoca pensar que el absurdo conflicto entre Irán e Irak continúe hoy ardiendo lo mismo que el verano pasado, o que la guerra civil libanesa viva ahora otra nueva escena después del sangriento último acto cuando Israel, como si paseara, invadió el Líbano hasta llegar a las mismas puertas de la esquelética Beirut.

Estamos, ni lo dudes, cerca del abismo. «Incidentes» como el Jumbo todavía han acabado por joder más el asunto. ¿Provocación yanqui? ¿«pasada» soviética? Seguro que ambas suposiciones son ciertas pero, ¿y qué?. A estas alturas puede ser lo de menos, porque ¿quién se entretendrá en buscar culpables cuando estalle la guerra nuclear? ¿Acaso no los conocemos ya?

Y cómo quema por dentro esa sensación de impotencia, de tomadura de pelo colectiva que nos ofrecen cada día con sus gestos y noticias!. ¿Sabes tú qué ocurrió exactamente con el Jumbo? ¿Los euromisiles que proyectan instalar... rompen o rehacen el equilibrio nuclear entre las superpotencias? ¿Es cierto que Weinberger chantajeó a González para que entrara en la OTAN a condición de no retirar la ayuda económica? ¿Y si fue así, no había otra solución que ceder y esconder el pacto a la población? Como verás pocas defensas tenemos frente a sus juegos de cifras y sus argumentos técnicos, económicos, neutrales. Ante ello hay gente que reacciona de modo puramente adaptativo. Es el «si ellos lo dicen será verdad». Otros «pasan» del rollo y cierran puertas y ventanas para no oír los golpes de un mundo kakiano y enloquecido. Pero a fin de cuentas, con una u otra actitud salen ganando los mismos de siempre. Nuestro asentimiento, o nuestro silencio, es su mejor coartada.

Porque nos jugamos demasiado no podemos enmudecer. Tampoco está el horno para bollos como para aceptar su lógica estrecha de «lo posible» o para enzarzarnos en discusiones absurdas e interminables sobre el número verdadero de misiles de uno u otro bando, o si fueron los rusos o los norteamericanos quienes tuvieron más culpa en lo del avión surcoreano. Ésta su lógica, es la que nos ha llevado a la situación por la que atravesamos. Su «sentido común» nos arrastra por consiguiente, a conclusiones sumamente irracionales y peligrosas para el futuro de los pueblos y de la Humanidad en su conjunto. Por eso este otoño tiene que ser también caliente. Ahora nos toca a nosotros caldear el ambiente aunque, claro, en un sentido opuesto al de los otros sofocos.

Vamos a batallar por «disuadir» de sus macabras intenciones a burócratas y mercaderes de la muerte. Y como somos muy incomprensivos no estamos dispuestos a aceptar que el presidente de un gobierno llamado socialista «comprenda» la instalación de euromisiles y nos enrede en la telaraña de la OTAN. Sí, saldremos a la calle a gritar, —que no a balar— a bailar —no a desfilar— al son de charangas —y no marchas— de lo más cachondo y antimilitarista. ¡Porque este otoño lo van a sudar ELLOS!

LA PUÇA I EL GENERAL



VUELVEN LOS GENERALES

Los espadones han vuelto a primera página. Ascanio, jefe del estado Mayor del Ejército, viajó a Sudafrica —dicen que sin permiso. Soteras, capitán general de Valladolid, se descuelga pidiendo la libertad de los caballeros golpistas y es cesado. Previamente, con motivo del descabalgamiento de Franco en Valencia, el Capitán General de Burgos, Juan Vicente Izquierdo, había calificado el asunto de «afrenta inútil», solicitando de paso soluciones autonómicas, **«acordes con la suprema unidad nacional»**. Como talón de fondo la surrealista **«guerra de las banderas»**, tema de tantas arengas militares, incluida la pronunciada por el Rey en Palma de Mallorca al Consejo de Ministros del PSOE. Los discursos del rey, general en jefe de los ejércitos, no son una anécdota y aquel menos que cualquier otro. Es tarea de la monarquía, dijo, **«promover el equilibrio entre los poderes operativos del Estado»**. Acto seguido llamó al gobierno a desarrollar su programa «con paciencia», advertencia innecesaria. Pues bien, un año después de que el felpismo ganara las elecciones, ese equilibrio vuelve a mostrarse ahora con todas sus tensiones y en toda su fragilidad. Causa inmediata de la crispación ha sido esta vez la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la Loapa y la seudopolítica de los símbolos.

La expectativa abierta entre los militares por los resultados de las elecciones del 28 de Oc-

tubre no han alcanzado siquiera para un **«año de paz castrense»**. Nadie podrá extrañarse si de aquí en cuatro días este gobierno está tan secuestrado como los anteriores en sus decisiones de cada día. Una de ellas será el relevo de la actual junta de jefes de estado mayor (JUJEM). Su presidente y dos de sus tres miembros figuran en la lista de los veinte tenientes generales que pasarán a la reserva a lo largo de 1984. El relevo de la JUJEM será delicado. El equipo que preside Lacalle Leleoup fué nombrado en 1982 en plena resaca del 23 de febrero. Sus hombres fueron elegidos en virtud de un acuerdo entre el gobierno de Calvo Sotelo y un ejército mayoritaria y visceralmente identificado con la actitud de Milans del Bosch. El contenido de aquel acuerdo establecía que los sustitutos de los Alfaro Arregui Gabeiras y compañía fueran hombres que el 23 de febrero no hubieran tenido ninguna actuación, ni de apoyo al gobierno ni de simpatía hacia los protagonistas del pronunciamiento, estableciéndose así un curioso concepto de la neutralidad en aquellas circunstancias. Al mismo tiempo, quedó fijada una especie de **«cláusula de no injerencia»** del Ministerio de Defensa en los **«asuntos internos»** del ejército, y de éste a su vez en lo concerniente al bloque del proceso democrático. Esta solución intentaba evitar la profundización de la división del ejército entre **«golpistas»** y **«no golpistas»** —división enor-

memente confusa— y al mismo tiempo ensanchaba el margen de autonomía del ejército con respecto a las instituciones civiles del estado.

Por no aprovechar la buena coyuntura psicológica que le brindó su acceso al poder, el PSOE deberá afrontar pronto con grandes tensiones el relevo de ésta JUJEM «neutral», en el incierto supuesto de que exista voluntad de alterar el delicado consenso construido con los generales tras el 23 de febrero.

En todo caso, para un gobierno que no dispone de generales de confianza y que sabe que según se baja en la cadena de mando (militares mas jóvenes) aumenta el radicalismo franquista, solo le queda la esperanza ilusa de someter al ejército por la vía de la modernización, conseguir que sean las transformaciones **«técnicas»** las que vayan configurando una nueva ideología militar. Las conclusiones del informe del CESEDEN sobre los **«pros»** y los **«contras»** del ingreso en la OTAN publicadas el mes pasado son una buena ilustración del horizonte de este camino. En ellas se mezclan nuevas y viejas concepciones político-militares en plena armonía.

El informe avisa sobre lo que puede ser el ejército español a seis años vista: moderno, atlantista, golpista y, por supuesto, franquista.

Mario Vila

EN

AL

PARTIDO

TORNO

ASSEMBLEA VERDA



VERDE



VERDE

Acción Ecologista Social (AES)

Los de aquí, de la Península Ibérica, somos muy amigos de copias, tal vez debido, al tremendo atraso que llevamos respecto al mundo industrializado. Esto, probablemente nos crea un complejo de inferioridad psicológico que nos induce a creer que lo peor de otras latitudes se puede transplantar en nuestro tiesto. Después están las modas, el progresismo y etc, que hacen irresistibles los trasplantes. No vamos a ser menos... Por si fuera poco, la famosa democracia española no ha conseguido dar puestos a todos y hay quién busca y rebusca el trampolín político que le permita dar el salto aunque sea al vacío. El caso es que el asunto alemán está haciendo estragos y a algunos les han entrado unas prisas que no se pueden aguantar...

Así, nos encontramos que en este momento hay un partido «verde» y dos en carpeta. Pero es que esta feria sólo ha hecho que comenzar y a la vuelta de la esquina lo mismo nos vamos a encontrar con un buen puñado de ellos. Intuimos que se acerca un otoño y un invierno «verde» que va a ser inolvidable. Y para que nadie nos tache de imaginativos diremos que nosotros estamos en el ajo de este guiso. Pero si lo confesamos, así, abiertamente, y sin ponernos las manos en el culo, no es precisamente por masoquismo, sino porque creemos que tene-

mos algo que decir que, nos parece, debería ser escuchado. Por eso mismo nos molestamos en escribir estas líneas. Por favor, léanse atentamente.

En primer lugar

El Partido verde alemán ni es tan «partido» ni es tan «verde». No funciona realmente como un partido de corte verticalista, ni su ideología o programa se resume como ecologista. Además, en la RFA siguen existiendo, con autonomía y al margen de la Kelly un movimiento ecologista organizado y bastante

movilizador. Nuestra experiencia directa en Berlín con los «verdes» alemanes nos ha hecho ver que el Partido de Petra es más bien el ala izquierda de la socialdemocracia, al menos ejerce como tal, de allí ha salido fundamentalmente, aunque no tenga que ver, orgánicamente, con ella. Sus más renombrados líderes son antiguos militantes o votantes de la socialdemocracia. Entonces, no es una cosa nueva y más bien constituye una escisión del partido de W. Brand. Desde luego, es una cosa bastante específica que no admite comparación haciendo

abstracción de la problemática alemana, de la experiencia política de ese pueblo y de su idiosincrasia.

En segundo lugar

Partidos verdes hay, actualmente muchos por Europa, en todos los países y, en algunos, tres y cuatro. Nosotros hemos observado esto en Francia, sobre el terreno. Conclusión breve: los partidos verdes son una cosa (grupos más o menos grandes, pero grupos y camarillas al fin) y el movimiento ecologista otra, si se quiere, mucho más real. Por tanto: todavía, que sepamos no se ha inventado ese partido verde que agrupa o conjuga al movimiento ecologista, menos al alternativo, de un determinado país.

Entonces, por favor, que no cunda el pánico...

En consecuencia: no hay nada que copiar, pero sí mucho que inventar, pero si somos tan sensatos, y tan pacientes, como para ceñirnos a nuestros respectivos corrales.

La cuestión fundamental se plantea, pues, de otro modo.

¿Existe un movimiento ecologista de «mottu propio»? Creemos que sí. ¿Hay un movimiento divergente (pacifista, feminista, comunales, etc) en pleno desarrollo y con prácticas «sui generis»? Estamos totalmente de acuerdo. ¿Posee el movimiento ecologista unos objetivos muy concretos y claros, y un mensaje de una nueva «civilización»? Sin duda. ¿Hay una comunidad de interés objetivos entre el movimiento ecologista y el divergente? Rotundamente, sí. Y esto es verdad no sólo en el Estado español, sino en todos los países desarrollados. Por tanto, nos parece, que este movimiento, en global representa (aunque todavía no sea consecuentemente) una innovadora concepción de la vida y la producción y que, además, se configura de hecho (por sus prácticas como una resistencia política al sistema, la única, hasta el momento, difícil de do-

mesticar o asimilar y, por si fuera poco, substancialmente anticapitalista.

Sin embargo, este movimiento es diverso, contradictorio, y, en muchos casos, inestable. En él conviven ideologías y prácticas, llamemoslas, revolucionarias con teorías y posiciones reaccionarias, oportunistas o meramente nihilistas.

Hay sectores que toman una fábrica abandonada por el patrón y la autogestionan, hay quienes asaltan un edificio sin uso y constituyen una comuna de producción y ocio (UFA-BERLIN), pero también hay gentes que, en grupos, se van a la



montaña a contemplar las estrellas para establecer comunicación con el supremo. Por eso mismo la cosa no está tan clara y todavía, —creemos— han de pasar algunos años de desarrollo y lucha para que la divergencia verde vaya tomando una forma más o menos coherente, que no homogénea y uniforme.

Ahora bien, a pesar de todas las variedades de lo divergente y todas las ideologías que lo dan vida, a pesar de fronteras, banderas e idiomas que configuran esta ensalada social, lo cierto es que existen unos puntos comunes ideológicos, táctica o expresamente aceptados por todos. En síntesis podrían ser: 1) Negación del sistema

productivista y consumista que, por una parte, conduce al saqueamiento y agotamiento de la Naturaleza y, por otra, a la confrontación bélica de un holocausto nuclear, 2) Negación del sistema de partido verticalista que se convierte invariablemente en un fin burocrático en sí mismo lo que los conduce a integrarse en el sistema al que, teóricamente, dicen oponerse, 3) Afirmación de la necesidad de transformar la realidad partiendo de uno mismo, de manera directa, en pequeños grupos, día a día, y autogestionando las acciones y prácticas. Todo ello, nos induce a pensar que frente a la **macropolítica** que ha caracterizado el esquema político de la lucha de clases clásica, está naciendo la **macropolítica** de masas por lo que la lucha de clases toma otras formas de desarrollo y, participación social.

He aquí, en resumen, la problemática en sus grandes líneas. Abordemos ahora el caso del movimiento en el estado español.

Es evidente que aquí también se da, en sus comienzos, más o menos desarrollado, la divergencia que venimos describiendo. Probablemente lo más maduro, en nuestro caso, es el movimiento ecologista. A ello habría que añadir el desencanto político de anchos y numerosos sectores sociales con la política parlamentaria. Crisis política, crisis económica, crisis medioambiental, sequías y riadas, etc, producen una inquietud e intranquilidad psicológica en la población que se traduce en una simpatía por lo ecologista y lo pacifista aunque sea desde un punto de vista completamente utópico. Encuestas al respecto hay muchas en los cajones de ciertos Ministerios y preocupan a los estamentos.

Sin duda, se dan todas las condiciones para que, como las setas después de un día de lluvia, surjan partidos verdes por doquier. Oportunistas de todo pelaje también existen y, dada la desinformación pública, se pueden hacer cálculos prospec-

tivos de los votos que se pueden conseguir presentándose como verdes y siempre que este «negocio» sea apoderado por un banco. No seamos ingenuos: cuatro nombre oídos, un local en Castellana, un montón de duros, marketing y una población desinformada pero preocupada, hacer un **partido verde** con todas las bendiciones habidas y por haber. Al fin y al cabo es mejor esto que la presencia amenazante de un movimiento divergente incontrolado e imprevisible. Por tanto, que nadie dude que esto va a surgir y puede tener «éxito».

¿Cuáles serían las consecuencias?. Desde luego nada desdeñables, por cierto. **Primero** pueden haber masas de población que voten esa opción y que, durante mucho tiempo, no comprendan a ese movimiento ecologista que se ha quedado fuera, radical e «insensato». **Segundo** pueden haber muchos que hoy se las dan de puros, con un nombre más o menos conocido, y que ante una opción concreta y real, se olviden de los escrúpulos y la apoyen. **Tercero**, pueden haber grupos de ecologistas «pajaritólogos» que se decanten por tal partido y entonces, se divida el movimiento tal y como hoy funciona al margen de partidos. Y, **cuarto**, en fin, puede haber durante mucho tiempo, una confusión de mucho cuidado que debilitará la lucha divergente.

Pero, con todo, las cuatro previsiones que hacemos no serían las peores sino el problema que se crearía en las nacionalidades. Los partidos políticos específicos de cada nacionalidad de este Estado nos figuramos que tendrían que tomar medidas ante la penetración inevitable de tal partido en sus respectivos pueblos. Allí hoy por hoy, más o menos influenciado por las opciones nacionalistas, existe un movimiento divergente con cierta independencia. Independencia que nos permite hasta ahora reunirnos, de vez en cuando, a escala estatal, para coordinar una acción común.

Tan pronto como existiera un partido verde, o varios, lógicamente se desencadenarían las prisas y cada cual haría de su capa un sallo.

Si se crean partidos verdes en las nacionalidades aquí no va a haber quién se pueda entender. El asunto puede ser grave.



En conclusión: el hecho de que próximamente pueda surgir uno o varios partidos verdes no es producto del oportunismo político sino más bien de la **ausencia de coordinación y entendimiento entre el movimiento ecologista, no hablemos ya del divergente, de los pueblos del Estado español**. Este es el principal inconveniente.

Pues bien, nosotros estamos participando en la actual Comisión Gestora Provisional que surgió de las jornadas de cine en Tenerife, no básicamente, para añadir fuerzas a tal o cuál partido verde en formación, sino más bien para añadir un factor de discrepancia reflexiva y fundamentada, y de oposición, a que de ahí pueda surgir un **partido** entendido con toda la carga negativa que el concepto conlleva, y, por supuesto, a que tal intento se realice mediante un proceso que vemos **artificial**.

Con ello declaramos ya, implícitamente, **que estamos por la formación de un instrumento político del movimiento ecologista a nivel estatal que sea la base de integración o relación con el divergente**. Sin duda. Estamos por una articulación política, por una confluencia orgá-

nica, frente o formación, como se quiera llamar (el nombre no nos inquieta), del movimiento ecologista y, por ende, que tal articulación en modo alguno desprecia las posibilidades parlamentarias que le ofrece el actual sistema pues ningún medio de lucha, y menos las legales, son despreciables en sí mismos. En este sentido, nuestro problema no es tanto el fin como el **proceso** más adecuado para llegar al mismo de manera natural y eficaz.

Nuestras posiciones ideológicas al respecto son bien claras:

1) El contenido fundamental de dicha articulación debería ser la filosofía ecologista no sólo como ética, sino también como economía.

2) La independencia política de la formación verde debe quedar garantizada por sus propios objetivos tanto políticos como prácticos.



3) La articulación política de los verdes del Estado español, debe hacerse, substancialmente, sobre la base estructural de las nacionalidades existentes y de la especificidad de cada movimiento en cada una de ellas.

4) La formación política deberá respetar la base democrática y autónoma de cada grupo ecologista, de su asamblea y de sus federaciones territoriales.

Y, en fin, para **concretar** esta propuesta estamos trabajando en la actualidad por la convocatoria de una reunión de grupos o representantes del movimiento ecologista a nivel estatal, lo más urgente posible, con la esperanza de, al menos, conocer las opiniones al respecto.

DISSUASSIÓ O INCITACIÓ ?

1.— Quan el sentit comú s'equivoca

Malgrat que vivim en un món carregat amb 60.000 armes nuclears molta gent no acaba de creure's que algun dia puguin utilitzar-se. Possiblement aquesta convicció va jugar un important paper en la letargia dels moviments contra la guerra al llarg dels anys 60. Però, forçats per les circumstàncies, ja va sent hora que ens replantejem aquell punt de mira perquè correm el risc que sigui un simple tòpic que ens fa de sedant. En aquest cas la nostra supervivència s'estaria passejant perillosament per la corda fluixa i caldria actuar abans de donar un pas en fals o que senzillament algú ens tallés el fil.

Molts de nosaltres —jo mateix— hem cregut infactible una confrontació nuclear EUA/URSS ja que implicava la desaparició d'ambdós contendents. «No seran tan burros —pensàvem— de tirar una bomba sobre els altres perquè ells també en rebrien!». Tanmateix aquest raonament certament està dóna per segures, com a mínim, tres suposicions que no són pas gens clares. D'una banda es peca de simplisme quan se separa l'hipotètic ús d'armes nuclears del context general en què es produiria. Veritablement pot costar de creure que un dels blocs tiri una bomba al cap de l'altre sense més ni més. Però en una situació de tensió en què tots dos s'enfarguessin en una guerra convencional al Tercer Món, la possibilitat que en determinat moment, un d'ells decidís emprar armes atòmiques abans de perdre, convindreu

amb mi que ja és bastant més considerable. D'altra banda avui dia tampoc està clar que l'adversari pugui tornar el cop contraatacant. De ser així la temptació del més fort seria tan gran que canviaria la bogeria d'un suïcidi per la d'un genocidi.

Finalment, ¿què ens porta a assegurar que els governants conservaran la lucidesa i la racionalitat en tot moment, que «no estaran tan bojos», i encara més, qui ens diu que controlen efectivament cadascuna de les armes nuclears que tenen a la seva disposició?

Però, tot i prescindint d'aquests dubtes prou legítims, toquem amb altres problemes. Guatem que, en el fons, hem estat criticant la validesa d'una opinió que no és altra que la versió planera d'algú que en argot militar es denomina «destrucció mútua assegurada». Aquesta doctrina estratègica la van formular els nord-americans quan el Kremlin aconseguí amenaçar nuclearment el territori dels EUA, ben entrats els anys 60. Abans, en tot cas, la dissuassió operava en un sol sentit. Eren els Estats Units els qui deien als russos «aneu en compte perquè si feu això, que va contra els nostres interessos, us tirem la bomba a sobre». En conseqüència, aquesta formulació estratègica ha tingut una vigència oficial limitada; és més, cal dubtar que s'hagi aplicat gaires vegades.

De fet solapadament acabo d'afirmar una altra cosa: l'amenaça d'emprar la bomba sobre l'URSS (o a voltes també contra Xina i el Tercer Món) ha servit de xantatge polític,

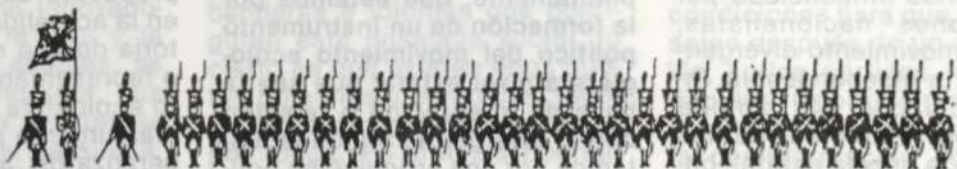
almenys en dinou casos, algú cop fins i tot durant el període 1965-1974 en què existia paritat estratègica entre els dos blocs.

Aleshores, si no se sap per on agafar la doctrina de la dissuassió mútua, ¿per què ens dissimulem tant a nosaltres mateixos el risc de guerra? Tal vegada la seva funció sigui tranquil·litzar-nos davant un perill mortal contra el qual ens sentim impotents (com la por a la mort crea les religions). Però hem d'obrir els ulls i afrontar la realitat: ¿què és la dissuassió, per què avui dia es tracta d'una fal·làcia? Quin és el grau de perill a què estem sotmesos?

2.— Els elements de la Dissuassió Nuclear

El principi bàsic que informa la dissuassió mútua nuclear podria explicar-se així: l'Estat A no atacarà (els interessos vitals de) B perquè si ho fes rebria una resposta militar que li ocasionaria uns costos insuportables. I a l'inrevés també.

Comentem, en primer lloc, que l'esmentada doctrina s'alimenta d'arrels psicològiques: ens basem a convèncer l'altre de fer o no fer una cosa «si no vol rebre de valent». De més a més esdevé paradoxal que la dissuassió tan sols sigui raonable a condició que no s'apliqui. O altrament dit: la dissuassió mútua funciona com a amenaça però si s'arriba a complir mena cap al suïcidi col·lectiu. És com si ens diguessin que hem de fer cas a una persona perquè si no, li donen uns accessos de febre i es torna com boja! I, és clar,



d'aquí arrenca altre gravíssim problema: per mantenir A o B la seva autoritat se senten obligats a executar l'amenaça en el supòsit que l'adversari no n'hagi fet cas, si no, seria com el conte del pastor i el lloc; al cap d'unes quantes vegades es perdria tota credibilitat. Cada bàndol, doncs, depèn del seu enemic. Si un no respecta les normes del joc va cap al suïcidi i arrossega l'altre...

Desglossem a continuació els requisits necessaris per al procés de dissuasió mútua. Esquemàtica-ment són quatre:

a) una definició dels interessos vitals de cadascú i la seva percepció correcta per l'adversari;

b) una capacitat recíproca objectiva de produir uns costos humans i materials insuportables per l'enemic si gosés d'atacar. L'ex-secretari de Defensa nord-americà, Robert McNamara els calibrava en un 30% de la població i les 2/3 parts de la capacitat industrial. Pensem que només amb els missils que transporten 5 submarins Polaris es podrien matar 37 milions de russos i destruir el 60% de la seva indústria.

A part d'una potència mortífera suficient, cal també que cada bàndol sigui vulnerable a l'atac de l'altre a fi d'assegurar que cap pugui

3.— Més interessos i més vitals que mai

Són interessos vitals aquells pels quals s'estaria disposat a utilitzar armes nuclears per defensar-los.

El control de la ruta del petroli o de les reserves d'urani són interessos vitals per als EUA. Sempre estan ubicats en determinades àrees del planeta: són les zones vitals. Així, per exemple, l'ex-secretari de Defensa Harold Brown declarà durant el seu mandat (25-2-1979) que els proveïments de petroli del proper Orient «formen part clarament dels nostres interessos vitals» i que si arribessin a ser amenaçats «tirariem endavant qualsevol acció que convingués, incloent-hi l'ús de la força militar»¹.

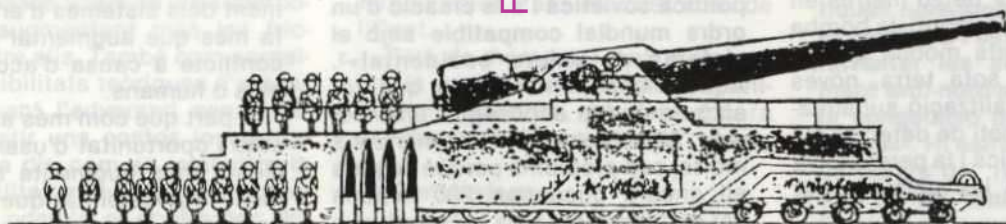
Per acabar-ho d'adobar aquest l.v. (interessos vitals) no són estàtics sinó dinàmics, varien segons el moment. És més, com a mínim en el cas dels Estats Units i el món capitalista en general, tendeixen a ampliar-se en una etapa de crisi econòmica profunda i de progressiu esgotament dels recursos mundials.

Avui dia sembla que les zones d'l.v. per a la Unió Soviètica són l'Europa Oriental, Cuba, Líbia, Síria i Corea del Nord. Per la seva banda

imperialista: hi perdrien mercats de venda, mà d'obra barata i dòcil, matèries primeres a baix preu, reserves alimentàries, etc. O encara podria no tractar-se de res d'això i continuar essent intolerable a causa de la situació geoestratègica o simplement perquè dona exemple a d'altres pobles i posa en qüestió el seu prestigi mundial. En aquest sentit són prou significatives les paraules pronunciades per Nixon l'any 1972: «avui dia cap potència de la Terra és més forta que els EUA. Ningú serà més fort en el futur que els EUA. Aquesta és l'única postura de defensa nacional que pot ser acceptable pels EUA».

4.— La limitació de la guerra nuclear

D'ençà que la Unió Soviètica assolí igualar-se nuclearment amb els Estats Units aquests han procurat trencar l'equilibri al seu favor perquè els fos plausible, donat el cas, començar una guerra i guanyar-la. Ja l'any 1974 James Schlesinger, llavors secretari de Defensa, formulà la Doctrina d'Opcions Limitades a fi de restaurar la superioritat nord-americana. Segons aquesta es podia encetar una guerra nuclear que se centrés en l'atac, no de les ciu-



«colpejar» sense rebre la mateixa moneda.

c) una capacitat subjectiva per atacar i contraatacar; és a dir, una credibilitat. Si un bloc no creu que l'altre s'atreveixi a complir les seves amenaces aleshores podria desencadenar el desastre iniciant accions que l'altre consideraria intolerables i lessives per als seus interessos vitals.

d) la normalitat en el procés; vull dir el seu desenvolupament racional i sotmès a un control perfecte.

Doncs bé, la crisi de la dissuasió és precisament la crisi de la majoria dels elements que la componen. Analitzem-ho si no.

Nordamèrica considera bàsics per a la seva seguretat Europa Occidental, Japó, Austràlia, Corea del Sud, Golf Pèrsic, Sudàfrica i el Carib. De totes maneres la doctrina occidental tendeix a considerar vitals tot el món capitalista, sigui del centre o de la perifèria. Per bé que potser es tracti d'una mentida a fi de cohibir qualsevol intervenció soviètica, el cert és que els interessos nord-americans es reparteixen cada dia més per tot el globus, tal com ho palesa la seva creixent dependència energètica i mineral o el gran volum d'inversions i beneficis que extreuen les seves multinacionals fora del país. No ens ha d'estranyar, llavors, que no acceptin cap mena de revolució anti-

tats de l'enemic, sinó de les seves bases militars, indústries i missils. Per això fou batejada també com estratègia anti-forces. Fixem-nos que en aquesta hipòtesi la dissuasió no operava abans de la guerra sinó durant la guerra, evitant en teoria que acabés en una conflagració nuclear generalitzada (contra ciutats). En realitat, ajudava a fer més factible la guerra —per menys temible— a la vegada que continuava servint-se de la seva amenaça per a pressionar políticament sobre els seus adversaris (l'URSS sobretot però també sobre el Tercer Món i fins i tot Europa).

La doctrina d'opcions limitades fou revalidada per Carter amb la cèlebre «directiva presidencial 59» de

28 de juliol de 1980 i encara continua vigent.

Deturem-nos a analitzar més profundament el que implica. L'opinió pública mundial sempre havia cregut que cap dels dos blocs pensava començar primer el conflicte. Però de fet estava equivocada. Primer perquè sovint s'ha amenaçat a tirar la bomba i per tant aquesta amenaça, si vol continuar sent creïble, cal complir-la si arribés el cas². Més tard, quan aquesta política no s'ha pogut continuar perquè efectivament conduïa al suïcidi a causa de l'equilibri estratègic amb els russos, els nord-americans s'han entestat a establir un nou estadi de confrontació nuclear inferior al generalitzat en el qual puguin avantatjar-los bo i confiant que, d'iniciar-se la guerra, es podria evitar que escalés cap a l'holocauste total. Aquest nou estadi es diu conflicte nuclear limitat.



Aquesta doctrina requereix de noves armes com són els missils de creuer, invisibles al radar de l'enemic, els missils Pershing-2, de gran precisió (un error de 20 metres en 10.000 Km. de recorregut), la bomba de neutrons, coets mòbils MX situats en sitges sota terra, noves tècniques de localització subaquàtica que els permeti de detectar els submarins soviètics i la perspectiva de la guerra de les galàxies per d'aquí uns anys.

En cas que aquests projectes tecnològics continuessin i que la Unió Soviètica no pogués replicar-los el desequilibri originat balancejaria cada bloc cap a atacar primer. El més fort amb la intenció d'aprofitar la conjuntura; el més feble assajant de vèncer per sorpresa abans de contemplar impotent com lo destrueixen la força nuclear amb un atac sorpresa.

Aquesta és la doctrina del primer cop, també anomenada de la guerra preventiva («abans que els altres ens ataquin ho fem nosaltres»). Ja no es tracta de defensar-nos de l'exterior amenaçant-lo; la dissuacció cedeix a la incitació a actuar; s'estén el convenciment que qui ataca primer guanya, que és possible començar i vèncer en una guerra atòmica.

L'Aliança Atlàntica acceptà aquests plantejaments des de l'any 1969. Més amagadament apareix també en els llibres d'estratègia soviètica en la versió de l'atac pre-emptiu: «si se sap segur que l'adversari vol atacar-nos perquè preten aprofitar-se de la seva superioritat, cal que l'agafem per sorpresa abans que sigui massa tard».

Esgarrifa llegir l'opinió d'un tal Colin S. Gray qui en un article a la revista «Foreign Policy» titulat «La victòria és possible» afirmava, com qui no diu res: «**Als dirigents soviètics només se'ls pot impressionar amb una estratègia de victòria creïble per part dels EUA. Aquesta doctrina hauria de plantejar-se la desaparició de l'Estat soviètic. Els Estats Units haurien de modificar la victòria sobre l'URSS, i això a un preu que no impedeixi la recuperació**

ció per part dels EEUU. Caldria que Washington es plantejés objectius de guerra que aspirin en darrera instància a la destrucció de l'autoritat política soviètica i a la creació d'un ordre mundial compatible amb el sistema de valors occidental»³. Aquest bon home afegia que tot això es podria aconseguir amb només 20 milions de nord-americans morts; cap problema perquè segons ell encara quedarien 200 milions per reconstruir el país i el món! ¿I a que no sabeu quina feina li va encomanar en Reagan? Fou nomenat conseller de l'Agència... pel Desarmament!

Una última observació: fixem-nos novament en el joc psicològic que provoca la dissuasió. Gray afirma: «Als dirigents soviètics només se'ls pot impressionar amb una estratègia de victòria creïble per part del EUA». És a dir, pretén que els soviètics, veient que els EUA poden ser capaços d'entrar en guerra —perquè confien o diuen que confien que la poden guanyar—, quedin bocabadats, «impressionats», i cedeixin a la voluntat nord-americana en els successius conflictes que, per l'hegemonia del planeta, es van desencadenant entre ambdues superpotències. James Schelinger parlava també de la pre-

tesa importància de l'impacte psicològic. Deia: «La cursa armamentista és estimulada per factors polítics i militars: Si bé és difícil imaginar un avantatge decisiu per un dels dos bàndols, l'aparença d'inferioritat pot tenir serioses conseqüències polítiques... cada bàndol té un gran incentiu a assolir no solament la realitat (de superioritat) sinó també l'aparença de realitat»⁴.

Per altra part la Unió Soviètica no reconeix oficialment la hipòtesi d'una guerra nuclear limitada. Per a ella, un conflicte nuclear seria generalitzat des de bon començament i, per tant, els seus missils estratègics es dirigirien tant contra Europa Occidental com contra les ciutats dels Estats Units. Això no obstant, podria tractar-se perfectament d'una astúcia per impedir que els EUA apliquessin la doctrina d'opcions limitades (si un dels dos no l'accepta no es pot imposar) encara que, si al final s'esdevingués el conflicte, optessin per acceptar el marc «restringit» abans de suïcidar-se totalment. No cal reflexionar gaire per adonar-se que tot aquest embolic genera, si encara és possible, major incertesa i inestabilitat.

5-) L'increment de les possibilitats de descontrol i d'irracionalitat.

La continua proliferació i millora dels sistemes d'armament no fa més que augmentar el perill de conflicte a causa d'accidents tècnics o humans.

A part que com més anys passen sota l'oportunitat d'usar armes nuclears més augmenta estadísticament la possibilitat que siguin emprades en el proper conflicte. Però fins i tot bandejant aquest factor, en queden d'altres de ben alarmants. Fins al 1968 els Estats Units p.ex. havien comptabilitzat de 33 a 50 accidents qualificats de greus amb armes nuclears. No ens pot estranyar; tinguem en compte que cada bàndol posseeix 30.000 armes atòmiques; per molt íntima que sigui la possibilitat d'accident, sempre se n'escapará algun. Les causes d'aquests errors són variades: falsos senyals al radar, caiguda accidental de bombes des d'avions, etc. Per acabar-la de fer bona els nous enginyers cada cop triguen menys a arribar al blanc. Així, possem per cas, mentre que abans un missil nord-americà situat a Europa tardava mitja hora a arribar a l'URSS, els euromissils reudiran aquest temps a uns 5 minuts.

Aquests «progrés» és cabdal. El president de l'Acadèmia de Ciències Soviètica i membre del comitè central del Partit Comunista, Anatoli Alexandrov, declarava el maig d'enguany que «l'URSS llançarà tots els missils nuclears que tingui apuntant a Europa Occidental i als EUA entre dos i tres minuts després de detectar-se el llançament, encara que sigui casual, d'un euromissil» i afegia «fins ara existia un marge de mitja hora, des que surt un missil atòmic dels EUA, per comprovar si s'ha llançat per error, però en els cinc o set minuts que trigarien els Pershing-2 nord-americans a Europa per arribar als seus blancs a l'URSS, no hi ha temps per prendre cap decisió governamental»⁵.

Finalment no hem d'obligar la gran disseminació de l'armament atòmic per les divisions de Terra, pels vaixells, els submarins, les bases estrangeres... ¿Què passaria si qualsevol dels centenars d'alts oficials ianquis o russos comencés a jugar a la guerra pel seu compte?

6- El refermament de la credibilitat

Fins ara hem analitzat la crisi de quasi tots els elements de la doctrina de la dissuasió recíproca. Hem vist com per un costat s'exemplen els interessos vitals de les superpotències augmentant més les friccions entre ells. També com sorgeixen possibilitats teòriques d'atacar nuclearment l'adversari sense haver de patir uns costos insuportables; és a dir, com es relativitza la vulnerabilitat mútua perquè potser no sigui possible el contraatac. Finalment, ens trobem amb què l'armament no és completament controlable ni es veu com poden evitar-se rampells d'irracionalitat. No gens menys ens falta parlar del quart element: la capacitat subjectiva per atacar i contraatacar, la credibilitat.

Malauradament, és aquest l'únic factor que no trontolla. Ja hem comentat que si no es pot limitar la guerra nuclear, aleshores es fa més creïble d'iniciar-la. Però és que, endemés, la credibilitat té un vessant polític; vull dir que respon a una correlació de forces a part de mundials, internes. Avui sabem que les mobilitzacions contra la guerra del Vietnam impediren que Nixon executés el seu ultimàtum secret de l'11 de novembre de 1969, de tirar bombes atòmiques sobre Vietnam del

Nord. Per tant, una conjuntura en què les lluites socials en general i els moviments antimilitaristes i pacifistes en particular, siguin fluïxes deixa les mans molt més lliures a les èlites en el poder que no pas en una situació de puixança dels moviments populars. Actualment hem de sospesar aquestes dues realitats per evaluar quina compta més: si la crisi general de l'esquerra i dels moviments socials acompanyada de l'ascens de governs clarament dretans als principals països capitalistes desenvolupats (EEUU, Regne Unit i RFA) o bé l'embranchada que està agafant el moviment contra la guerra a Europa i els Estats Units. Personalment crec que avui pesa encara més el primer fenomen però certament, la correlació podrà variar en els anys immediats si aconseguim entre tots estendre aquest nou moviment, aprofundir en els seus continguts i anar-lo implicant progressivament en una crítica més global a les societats contemporànies. Tant de l'Est com de l'Oest.

Però de moment, i amb això a càrrec, la credibilitat, per raons tècniques i polítiques, gaudeix encara per desgràcia de bona salut.

Conclusions

S'ha acabat, doncs, el confiar amb la doctrina de la dissuasió nuclear. Ja hem demostrat com fa aigües per tot arreu. La crua realitat ens ensenya que els Estats Units persegueixen i han perseguit sempre la utilització de l'arma nuclear com a instrument de pressió política i que sempre, consegüentment, han estat disposats a llançar-la els primers. Actualment la teoria que ho legitima és la de la Guerra Nuclear Limitada i sembla que la vella Europa podria ser la candidata a «tartar-la».

Tambe constatem diàriament que els dirigents soviètics o no volen o no saben baixar-se d'aquesta dinàmica infernal i que, per tant, contribueixen igualment a elevar el risc de conflicte mundial.

Fins avui s'han celebrat vora

6.000 reunions per tractar d'arribar a mesures de desarmament. Però els arsenals no han deixat d'augmentar. Els Estats Units afegeixen 3 ogives nuclears diàries a les seves forces. La Unió Soviètica, si, fa no fa, obra igual. Tots plegats podrien provocar 3.200.000 explosions com la d'Hiroshima sense comptar l'ús d'armes convencionals, químiques, biològiques i bacteriològiques.

O no hi ha solució o la tenim nosaltres. Jo penso que l'última paraula està encara per dir. Nixon va perdre, Haig exclamà fa un any que si l'oposició als euromissils continuava ell plegava (sí, sí!!!). Holanda i Bèlgica s'oposen oficialment al seu desplegament. Els països nòrdics busquen constituir-se en Zona Lliure d'Armes Nuclears. Ja sabem que la lluita serà difícil. Reagan firmava el 14 de gener d'enguany la Directiva Presidencial 77 perquè comencés una campanya propagandística «per vendre les opcions polítiques nord-americanes als qui són escèptics a l'estranger» i així «contrarrestar les activitats del moviment anti-nord-americà en favor de la congelació dels armaments nuclears»⁶. Hi esmerçaran 105 milions de dòlars del 1983 al 1985. Nosaltres no els tenim però la lògica i l'instint de supervivència juguen a favor nostre. La història encara ha de veure uns quants Goliats més abatuts pels Davids de rigor.

Jordi Garcia i Jané

Notes

Aquest article es complementa amb l'anterior del mateix autor publicat a «La Puça» núm. 33 i titulat «A un peu del precipici».

1: «Le Monde», Diplomatique» juliol-79. «Un arsenal muy elaborado». M.T. Klare.

2: De fet el mateix any 1945 la Junta de Caps d'Alt Estat Major dels EUA ja demanà a Truman que iniciés un atac nuclear preventiu contra l'URSS. Aquesta demanda es repetiria uns quants cops en el seu mandat i en temps d'Eisenhower. Veure «La Vanguardia» 17-5-1983.

3: Veure «Combat» març 1982. «Pentàgono: la victòria (nuclear) es possible».

4: «Estrategia y política en la era nuclear». A. Romero. Ed. Tecnos. Pág. 196.

5: «El Periódico», maig del 1983.

6: «Le Monde Diplomatique», juliol-83. «Los Estados Unidos de Reagan parten en cruzada por la democracia» Marie-France Toinet.



EL GENERAL CONTRA LA PUÇA



NUESTROS MUERTOS DE CADA DÍA....

Desde estas páginas se viene hablando de jóvenes muertos durante el Servicio Militar, sea por una u otra circunstancia. También aquí ocurre otro tanto...

Si no hace mucho se suicidó un joven tirándose al mar desde el barco que le llevaba de Valencia a Mallorca para incorporarse al servicio militar, ahora ha sido algo distinto pero que tiene ese sello del «Servicio Militar».

Fue el lunes 4 de julio cuando Jeroni Fuster Pujades, «cabo de aviación» disparó sobre los «soldados Miquèl Amengual Adrover i Rafel Tugores Payeres causándoles la muerte. Horas más tarde se encontró el cuerpo de Jeroni, al parecer suicidado. Junto con un subfusil y una pistola, en una finca abandonada a unos kilómetros del lugar, el Centro de Emisiones de Son Morro, en la carretera de Sineu.

Según la prensa, la causa, al parecer, fue un «rpto de enajenación mental» al enterarse que no sería licenciado en la fecha prevista.

En el lugar de los hechos se personaron autoridades del sector aéreo, siendo el Coronel Jefe de este sector quien instruye el caso.

Los superiores militares de los fallecidos no hicieron declaraciones a la prensa, ya que cuanto se relaciona con el caso es «secreto de sumario».

Preguntando por la prensa local un compañero de mili de los soldados muertos, sobre si había alguna explicación a lo ocurrido dijo: «Ha habido pequeñas escaramuzas, discusiones, pequeñas cosas, como ocurre en todos los cuarteles, en todos los destacamentos, pero nunca pudimos imaginar tamaña barbaridad».

Cierta prensa local (Última hora 5-VII-83), tal vez por problemas de conciencia, para no «indagar» en el origen de estas trágicas situaciones, ha «escarbado» en lo «malo» que podría ser Jeroni Fuster, a saber; que al parecer participó hace dos años en un robo de explosivos en una cantera, o también que ha tenido algunos problemas con las drogas blandas (!). Sin comentarios.

Y desde estas páginas nos seguimos preguntando ¿por qué?, ¿por qué?, ¿por qué?... Estaremos esperando impotentes la próxima noticia: ¿un tiro fortuito?, ¿una granada?, ¿un accidente?, ¿otro rpto de enajenación mental?

Por muchas cosas rechazamos el «Servicio Militar»... porque amamos la vida, ¡queremos vivir!

Tomeu Mulet
Mallorca
Juliol, 83

«INSTRUCTORES DE MILITARES 'PASTOSOS' ABSUELTOS»

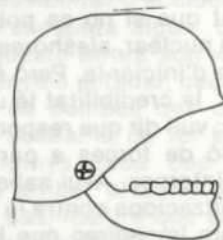
ARNHEM (ANP).- El tribunal militar de Arnhem ha absuelto, el lunes, a dos instructores militares pertenecientes al cuartel Oirschot que fueron acusados, en agosto del año pasado, de hacer comer pasto en un entrenamiento de campo a un grupo de conscriptos a su cargo.

La sentencia fue dada conforme a la exigencia del auditor de guerra Sr. D. Veurink, que habló de un «caso realmente exagerado».

El Sr. Veurink había presentado el caso ante el tribunal de guerra para evitar que nuevamente se despertara la atención del público, ya que cuando ocurrió el hecho este tuvo gran difusión en la prensa. Con esto se intentó hechar tierra sobre el caso.

Los instructores, el cabo P.P. de 27 años de edad proveniente de Tilburg y el sargento primero de caballería J.M. de 24 años de edad y proveniente de Veldhoven, además de hacerles comer pasto, habrían empujado, golpeado y arrojado bombas de humo en las carpas y letrinas de los soldados.

Con motivo de la investigación efectuada por la guardia civil nacional se resolvió derivar el caso dal tribunal de guerra. Según el auditor de guerra las declaraciones de los humillados soldados serían contradictorias entre sí. El Sr. Veurink declaró «Estoy convencido que no ha ocurrido nada que sobrepase los límites».



SA DRAGONERA, SIMBOLO Y REALIDAD DE UN PUEBLO OPRIMIDO

En aquesta illa tan pobra es qui
van governant tallen per allí
on volen i es queden sa mellor
part i a Madrid fan festes
grosses amb lo que es va
recaudant tot son cotxos i
carrosses diputats i generals. (1)
(canço popular eivissenca)

Si nuestra Nación, els Països Catalans, —y también todas las demás sometidas al Estado Español y Francés— sufre multitud de agresiones a su entorno natural por obra y gracia del capitalismo (como es el caso reciente de la riada de València provocada por la Autopista del Mediterráneo y la presa de Tous) hay en todas ellas determinadas movilizaciones alrededor de las cuales gira la lucha ecologista: En el País Valencià, Cofrents; En el Principat, Ascó. En nuestras islas es el caso de Sa Dragonera, a la que intenta destruir urbanizar la banda de especuladores llamada PAMESA (Patrimonial Mediterránea S.A.) y a la que el pueblo de Mallorca ha hecho frente a lo largo de estos últimos seis años, convirtiéndose en un símbolo popular de la defensa del entorno natural de «Ses Illes».

Un pueblo, en definitiva, que a partir del objetivo de «salvar Sa Dragonera» comenzó a ver en ese «desarrollismo» y ese «boom turístico» no mas que saqueo y destrucción para Ses Illes y pingües beneficios para unos pocos, dejando, sobre todo a Mallorca y Ses Pitiuses sin apenas playas vírgenes y convirtiendo sus hermosas calas en «paraísos de la especulación, el cemento y la suciedad»; Eso, pura y simplemente, se llama colonialismo y lo perpetúan esos destructores de la Naturaleza asesinos de la libertad, atrincherados en los despachos y cuarteles de Madrid y Washington.

La situación de Sa Dragonera hoy día se podría describir como de «victoria relativa» ya que en Octubre del año pasado la preautonómica «Conselleria d'ordenació del territori» decidió abrir un expediente de «suspensión cautelar» de todos los proyectos de urbanización de Balears, comprendidas en un catálogo de zonas naturales urbanizables elaborado años atrás por el MOPU e ICONA hasta la aprobación definitiva del «plà d'ordenació de les Illes Balears» y que

tendrá una duración de dos años. Esto quiere decir que todos los planes parciales actualmente en trámite, como es el caso del de Andratx, donde está comprendida la urbanización de Sa Dragonera, quedan suspendidos (congelados, vamos).

Pero vayamos a conocer un poco «al nostre drac».

Sa Dragonera: algunos datos

Sa Dragonera, que tiene 5 Km. de punta a punta y unos 800 mts. de anchura, se encuentra en el extremo suroccidental de Mallorca, como continuación de la Serra de Tramuntana. Su clima es semiárido, con una temperatura media de 17°-18° C y unos 400 mm de pluviosidad anual. Sus cimas más importantes son Es Puig de na Popi y Es Puig dels Ocells 360 m. y 311 m. respectivamente. Los cabos donde se encuentran los faros están a 85 m. el Cap de Tramuntana y a 113 m. el Cap de Llebeig. Como se puede suponer, su clima y la insularidad determinan las características del ecosistema. En cuanto a la fauna, el animal característico de la isla es la «sargantana» (pequeño lagarto) que también se encuentra en otros islotes de Les Balears, pero que en cada uno desarrolla sus particularidades. Sin duda alguna las aves son los dueños y señores de la isla. Podríamos destacar la «Gavina» (gaviota), el «Falcó marí» (Halcón negro), que tiene la colonia más importante de todos los territorios sometidos al Estado Español, el «Corb marí» (Cuervo marino). Entre otros podríamos citar animales característicos como «caragols» (Caracoles), «Dracs» (Dragones), «Rates» (Ratas), «Falcó» (Falcones), «Xorics» (Halcón Peregrino), «Cernícalo»...

Habitaban Sa Dragonera hace ya años el «Vell marí» (foca del Mediterráneo) «l'Aguila peixetera», «Aguila marina» entre otros.

Su flora es típica del Mediterráneo Occidental con influencias marinas. Se conocen 165 especies de las cuales el 9,2% son endémicas. En este aspecto, la mano del hombre se ha dejado notar tanto en la práctica extinción del «Garbalo» (Palmito), por intereses comerciales, como en la tala de pinos y el pastoreo abusivo de cabras salvajes. Hasta

hace poco se sembraba trigo y se recogían aceitunas.

La riqueza piscícola es la común de la costa mallorquina y muy importante debido a la conservación del entorno natural.

El Proyecto de Urbanización

Habiéndonos ambientado un poco en la realidad de este bello y gigantesco dragón durmiente del mediterráneo, pasemos a hablar de cómo pretenden estorbar su dulce sueño destruyendo su suelo, sangrando a los pequeños dragones (Ses Sargantanes) que corretean por su espalda, y despojando de cobijo a los que con sus vuelos nos describen cuan hermosa es esa simbiosis de la isla con sus hijos. Y es que los capitalistas nunca podrán oír los gemidos del dragón cuando las excavadoras —tan parecidas a los tanques— inicien su macabra misión.

Misión que comienza allá por 1.972, sabiendo que la isla Dragonera queda incluida en su totalidad como paisaje histórico-artístico y pintoresco un trámite restringido de información pública le incluye una zona turística en el Plan Provincial: **Primer acto.**

En eso, el Plan General de Andratx aprobado inicialmente en 1.970 por el Ayuntamiento, no tenía en cuenta el hecho de que Sa Dragonera... ¡formara parte del municipio! Pero como hay soluciones para todo, la comisión Provincial de Urbanismo (C.P.U.) aprobó el 22-XII-75 la delimitación de áreas de la isla sin que pasara a información pública. Y con ese añadido el 27-VII-76, sale en el B.O.P. el Plan General de Andratx, aprobando dicho ayuntamiento —en pleno Agosto— los planes parciales del área turística y especial de la isla; es decir, sin que existiese posibilidad legal de urbanizar los urbanizadores ya llevaban en marcha sus proyectos: **Segundo acto.**

El 20 de Mayo de 1.977, la CPU aprueba el proyecto que comprende una urbanización para 4.496 personas divididas en 15 poblados turísticos con 46 viviendas unifamiliares así como un área de servicios junto a Cala en Lladó. Pocos meses después se presenta un recurso de alzada respaldado por 4.200 firmas (23-VII-77): **Tercer acto.**

Mientras la CPU pone condiciones al Plan Parcial de Zona Turística de Sa Dragonera, se publica en el B.O.P. el Plan Parcial de Ordenación de Costas de Sa Dragonera. El conseller d'ordenació territorial (PSOE) pide al gobierno la anulación de estos planes.

El MOPU en fecha 20-II-80 resuelve favorablemente el recurso de alzada del 23-VII-77. Algunos ilusos cantan victoria... No será por mucho tiempo, ya que en fecha 20-XI-80 la Administración Central aprueba el proyecto de ordenación de la isla, es decir, da vía libre a la construcción de un puerto de servicios necesario para la urbanización que queda limitada a 9 aldeas y una de servicios junto al puerto, con una superficie de 234.470 m², sin especificar volumen edificable y zona verde, con un máximo de 2.296 habitantes. El puerto deportivo contaría con 600 lugares de amarre. Aparte de la «hermosa» plataforma de cemento del puerto de acceso, se convertirían Cala Regau, Cala llebeig, Cala

de la resolución definitiva. Algunos pueden pensar que con la victoria electoral del PSOE, Sa Dragonera ya está salva-da, pero permitaseme desconfiar de los «felipitos», y si no, al tiempo...

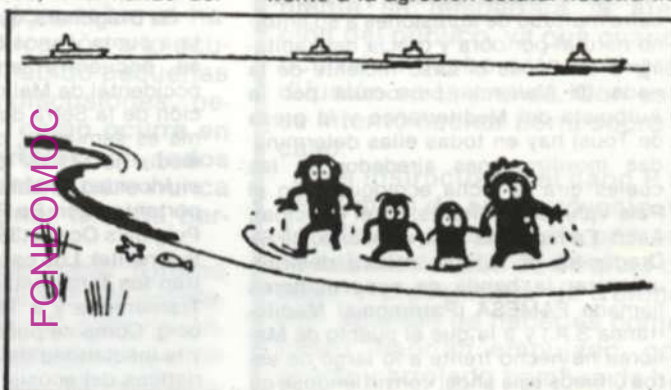
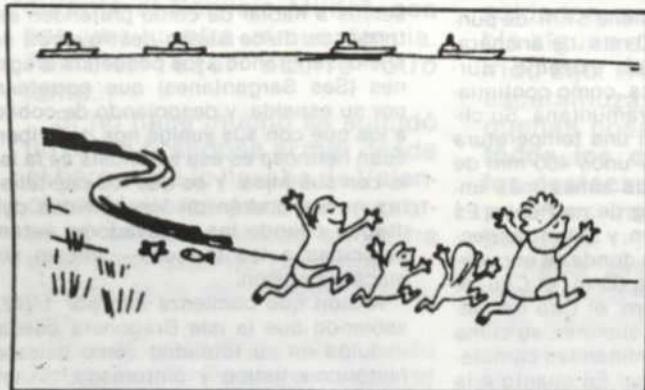
5 años de lucha: Comencem a recuperar el que ens han robat!

Desde Octubre del 76 hasta la ocupación del 77 la oposición a la urbanización se realiza a través de debates, cartas, polémicas, manifiestos, declaraciones... Pero a un mes escaso de las celebradas elecciones, grupos de jóvenes que se reunían entorno al recién nacido centro cultural «Talaiot corcat», influidos por planteamientos libertarios y ecologistas, y que desde luego no se creían demasiado eso de la «novedad democrática» deciden pasar a la acción directa ocupando Sa Dragonera (7-VII-77), con escasos medios y con no pocos de-

roches de imaginación e improvisación dan a conocer los motivos de la ocupación a toda Mallorca, informando del

las delicias democráticas de los FOP con la coreografía de las promesas autonómicas (Pacto Autonómico) que hasta juzgaron como «progresista» los izquierdosos de siempre.

Realmente estos fueron los primeros pasos del ecologismo en Mallorca, así como de la aparición de una conciencia popular sobre estas cuestiones. Y no sólo eso, sino contra quienes usurpan nuestro patrimonio natural, como dijeron los ocupantes: «No estamos dispuestos a admitir ningún tipo de indemnización para los supuestos propietarios de la isla. Sa Dragonera es de todos. Salvaría es empezar a recuperar lo que nos han quitado». La ocupación terminó el día 18. El movimiento Pro-Dragonera tomó varios rumbos, unos, el «Talaiot» se dedicaron a potenciar la coordinación de quienes se oponían a la urbanización y tratar nuevos temas. Otros, al grito de «Terra i Llibertat» llevaron a cabo un trabajo más directo y autónomo con el objetivo de «defender frente a la agresión estatal nuestra tie-



en Cocò y Cala en lladó en playas artificiales con arena de Mallorca retenida por diques submarinos, sin olvidar que la costa sería un laberinto de accesos peatonales y solárium de piedra y cemento con una sinfonía de embarcaciones de todo tipo entretenidas en el sano deporte de acabar con la pesca y ahuyentar a los hasta ahora tranquilos «pajaritos». Todo ello teniendo en cuenta que el emisario submarino para transportar electricidad a la isla piensa instalarse a base de explosiones bajo el mar. ¡Bonita obertura para tan macabro proyecto!

En Julio del año pasado, el Consejo de Ministros da el visto bueno a la urbanización y el Ayuntamiento de Andratx, cuyo alcalde Onofre Alemany es el dueño de la empresa contratista, pretende echar el puente definitivo para la llegada de las escavadoras. Pero la respuesta popular a las ilegalidades y mangoneos de los trámites de PAMESA y la lucha interna entre camarillas de UCD provocan que el Consell Interinsular tome la medida de «suspensión cautelar», cosa que no supone en absoluto la paralización de los planes de PAMESA, sino un simple aplazamiento en dos años

quehacer cotidiano de los ocupantes. Los grupos de apoyo reparten hojas, recogen dinero y provisiones, buscan de mil y una formas la solidaridad popular coordinados desde el «Talaiot Corcat». Como podréis suponer, la represión no estuvo ausente. Desde el principio un grupo de Guardias Civiles se instala en la isla, las lanchas de Comandancia de Marina bloquearon la isla, se amenazó a dueños de embarcaciones y pescadores para cortar el aprovisionamiento e impedir la llegada de nuevos ocupantes, en la isla, el Benemérito cuerpo no cesó en sus provocaciones (identificación de to quisqui, bueno, de los que «pesaban») haciendo ostentación de sus «argumentos» habituales, toma de Sant Talm en una excursión de apoyo, situándose estratégicamente, apuntando a la gente con sus metralletas, patrullando con sus jeeps por los alrededores...

En La Ciutat de Mallorca tampoco faltó nada. El local de Talaiot era vigilado discretamente, las dos manis realizadas (2.000 asistentes cada una) fueron disueltas brutalmente... Vimos también cómo en plena temporada turística, la TV y la prensa de varios países hizo reportajes en Sa Dragonera mostrando

ra y nuestra libertad».

A pesar de que el Gobierno Central había dicho que la decisión sobre Sa Dragonera correspondía a los futuros órganos autonómicos, la Comisión Provincial de Urbanismo aprueba el Plan Especial (15-5-78), mientras 300 jóvenes se manifiestan frente la CPU al grito de «L'Autonomia de Balears comença a Sa Dragonera». Las FOP intervienen.

A fines de año y a raíz de otra medida «colonialista» de la CPU que da vía libre al puerto de servicios en Sa Dragonera y de la negativa del Consell General Interinsular a suspender sus planes, «Terra i Llibertat» ocupa Sa Dragonera otra vez, antes de Navidad, y organiza un «funeral» de PAMESA el día de los Inocentes, entre cánticos, bailes, disfraces, ataud, plañideras... Todo ello es brutalmente destrozado por la ya habitual intervención de los FOP, 40 jóvenes son apaleados y detenidos. Una compañera, por el hecho de ser vasca (cuánto odio le tienen los esbirros del Gobierno a ese pueblo hermano al que tanto cariffo profesamos), es acusada de agresión y de haber robado una bolsa de pelotas de goma. Más tarde sería absuelta. En esos días la policía alcanza las más altas co-

tas de impopularidad. «Terra i Llibertat» se pregunta: «Que volen aquesta gent?, De què tenen por?». Como respuesta a la represión y para demostrar la voluntad de lucha, «Terra i Llibertat» realiza de nuevo el funeral de PAMESA, el 15 de Enero, esta vez «armados» con bolsitas de tila por si los grises se ponen «nerviosos». El acto, al que asisten 500 personas, culmina con una parodia teatral sobre el tema.

Al tiempo que se ocupa por segunda vez la isla, nace la llamada «Comissió de defensa de Sa Dragonera», formada por organismos culturales, ciudadanos, partidos y sindicatos de izquierda, así como el GOB y el Talaiot Corcat. La diversidad de grupos que la forman hacen que converjan en ella quienes ven en ella una forma de hacer electoralismo (FSB-PSOE, PCIB, PSM) y otros que desean ver un instrumento vertebrador de una conciencia ecologista.

El 24 de Enero, 6 miembros de la Comissió comienzan desde Barcelona, una de las más interesantes iniciativas Pro-Dragonera, la marcha ciclista a Madrid. En la capital catalana son recibidos por grupos ecologistas y en Madrid incluso hay una manifestación de solidaridad. El día 3 de Febrero 4.000 personas se manifiestan en Ciutat a la convocatoria de la Comissió de Defensa y bajo el lema «Salvem Sa Dragonera». Ante el éxito de la campaña, los planes de PAMESA parece que se aletargan y aún más, el MOPU suspende la resolución de la CPU del 20-V-77, (20-II-80), que como recordaremos había sido la causa de la primera ocupación. El GOB organiza una fiesta popular a la que asisten 3.000 personas y en la que se leen numerosos comunicados pro-Dragonera. Aquí hay que destacar el comunicado del MOC de Mallorca solidarizándose con la lucha y exigiendo el cese de las maniobras y la militarización del archipiélago de Cabrera, el derecho de los mallorquines a pisar libremente el Puig Major —base yanqui-española— y la protesta por la declaración de Cala Mondragó como «zona de interés estratégico» por los militares, reivindicando en su lugar como «zona de interés ecológico» para libre disfrute de las clases populares; comunicado que fue acogido con calurosa simpatía por los asistentes.

El MOPU resuelve a favor de PAMESA (XI-80) pero, contradictoriamente, mantiene su resolución del 20-II-80. PAMESA, a través de la prensa y radio dice que «del Rey para abajo, nadie puede cuestionar la urbanización».

Se reactiva la Comissió de defensa de Sa Dragonera que inicia una campaña de firmas y una manifestación con 6000 asistentes al 31-I-81. La respuesta popular obliga a que el MOPU reconozca que sus últimas resoluciones son contradictorias y que la posibilidad de urbanización está paralizada (22-II-81). A fi-

nes de año se entregan 13.000 firmas contra los planes de PAMESA al «Autonómico» President Alberti.

En respuesta a la ilegal aprobación por el Ayuntamiento de Andratx (el plan de costas de Sa Dragonera, obra del UCDeo Jerónimo Saiz, fue rechazado por la autoridad competente y es requisito indispensable para la urbanización), la Comissió de defensa (en la que algunos pensaban más en las elecciones que en otra cosa), con los concejales de izquierda de Andratx, reanuda su actividad y convocan una manifestación en Andratx (29-VIII-82) a la que asisten 6000 personas al grito de «Dragonera Lliure» «No mes construccions, Dragonera pels dragons», «Notre Alemany, ja cagaràs enguany» y otros no tan coreados, pero sí bastante significativos: «residuuus nuclears per es batlle (Alcalde) d'Andratx», «Greenpeace, solidaritat amb Galicia», «Terra Lliure ajudeu-nos, a PAMESA goma-2»... creo interesante decir que la Guardia Civil, con equipo antidisturbios, controlaba entradas y salidas al pueblo, una patrulla vigilaba los accesos a Sa Dragonera, (la Marina Española no podía faltar en actos de «colaboración ciudadana»), y que ya acabada la mani fue detenido un compañero, pasando toda la noche en el cuartelillo, al parecer acusado de colgar y quemar al Alcalde (de trapo, aviso) en el balcón consistorial durante la mani. Y es que los «verdes» —de esos que hablaba García Lorca— son cumplidores tanto en Euskadi, como en el Parlamento, en Valmojado o simplemente en Andratx, y nos «acompañan» aunque no queramos: «TODO POR (LA) PA...ME-SA».

El combate continúa, y junto a «Terra i Llibertat» que montó un pasacalles y una campaña contra el compinche de PAMESA, el Banco de Bilbao, aparecen otros grupos como «Els Gnoms» con su «Dragonera Lliure i divertida» y «Terra Nostra» con su «La natura no te preu» y a ellos añadir la anónima campaña telefónica con la que se demuestra el cariño «dels mallorquins» a PAMESA, de la que por cierto, según informan malas lenguas ha enviado al Juzgado de Palma las grabaciones, debe ser como agradecimiento al «cariño» popular que tienen.

La victoria relativa conseguida con la «moratoria» por dos años del Consell Interinsular esperamos que se convierta en «moratoria eterna» si no es así, deberemos seguir la lucha. Como se dice en las «Rondaies Mallorquines»: Camina caminaràs i cap envant te feràs.

Algunas conclusiones: Propiedad Privada, Acción Directa y ECOLOGIA

No vendría mal decir que el dueño de la isla desde los años 40 era el que luego fué Alcalde de Andratx, Juan Flexas, «español» de pro al que, según dicen, el «invicto» regaló la isla por los servicios

prestados. En 1974 la vende a PAMESA, valorada en 300 millones de pts. PAMESA, que apenas tiene capital, no es más que un nombre adoptado por sus propietarios bancarios (Banco de Bilbao) e inmobiliarios (MEGAPOL S.A. radicada en Barcelona).

Durante la primera ocupación ya se apuntó la posibilidad de que la isla fuera adquirida por la Diputación con el dinero del pueblo. Los ocupantes declaramos la isla como patrimonio popular. Ahora se huele parecida maniobra entre PAMESA y el Consell. Lo peligroso es que la mayoría de grupos de la Comissió de Defensa no son muy proclives a cuestionar la propiedad privada, y pueden alentar la «compra» de Sa Dragonera por el Consell como un mal menor. ¡Cuánta razón llevaba quien dijo que la propiedad es un robo!

Paradójico va a ser si se indemniza a PAMESA. Formalmente, pueden pedir la indemnización, dada la avanzada fase de tramitación del proyecto urbanizador, pero si se ha llegado a esta situación es gracias a un montón de ilegalidades cometidas por PAMESA, como ya hemos visto, pero no nos extrañaría nada que se la dieran, pues tienen «influencias» en la «cumbre» y estas sobrepasan leyes y lo que haga falta.

Sin duda la lucha por salvar Sa Dragonera ha sido detonante para la lucha contra la destrucción de Mallorca (autopistas, canteras, térmica, albuferas, dársena petrolera, Playa d'Es Trenc, incendios forestales...) y en menor medida temas anteriormente «callados» como el simple derecho del pueblo mallorquín a pisar sus montes como el Puig Major, ocupado por el Ejército Español, o Cabrera, zona de maniobras militares y también vetada al pueblo. Esto demuestra bien a las claras quienes son los soberanos sobre nuestro patrimonio natural, por ello vemos claro que nuestra «Autonomía» comienza por «nuestra» tierra, por parar los pies a quienes la saquean: El Estado y sus Gobiernos Central y «Autonómico».

Acabamos con una parte de un manifiesto del ya desaparecido «Talaiot Corcat» de Diciembre de 1.978: «...que sepan que comenzamos a plantearnos si no convendría dejar de perder el tiempo con una u otra movilización y comenzar de una vez por todas una acción definitiva y radical para defenestrar a quienes, en nombre de la Administración, permiten toda una sarta de mangoneos y desaguados».

NOTA

1) En esta isla tan pobre/ los que la van gobernando/ cortan por donde quieren/ y se quedan la mejor parte/ y en Madrid hacen fiestas grandes/ con lo que van recaudando/ todo son coches y carrozas/ diputados y generales.

MOIXET -febrer 83-



LA DINAMICA DE LA CARRERA DE ARMAMENTOS

— PEDRO CASADEMUNT —

En cualquier punto de venta de periódicos y revistas de Europa es posible adquirir revistas militares «aptas para todo público», en ellas se informa de las últimas novedades en armamentos para ejércitos de tierra, mar y aire. La dinámica de una industria que necesita exportar tres de cada cuatro ingenios bélicos para ser rentable, obliga a editar estas revistas-catálogos.

El lector interesado puede leer en forma semanal publicaciones de excelente presentación y una ilustración variada y colorida; allí encuentra un amplio detalle técnico de los avances realizados por la electrónica militar, la aplicación, cada vez más factible, del laser en diversos sistemas de armamentos y los denodados esfuerzos de la ciencia en el desarrollo y producción de sistemas de exterminio masivo.

Existen decenas de publicaciones; «MILITARY ELECTRONICS» se dedica exclusivamente a la electrónica militar distribuyendo 30.000 ejemplares en 160 países; «AVIAZIONE E MARINA» vende, sólo en Italia, 45.000 copias al mes; «AMYNA» es la pionera en su género en idioma griego y difunde 10.000 ejemplares mensuales.

Basta señalar que sólo ICDM (Consortio Internacional de Revistas de Defensa) distribuye mensualmente más de 350.000 ejemplares a nivel mundial. Estas revistas son editadas en diversos idiomas, inglés, francés, ruso, alemán, chino etc.

América Latina posee varias publicaciones, una de ellas «DEFENSA LATINA» vende 20.000 copias en castellano y portugués las cuales se distribuyen en 25 países.

Una rápida lectura de estas revistas no deja de revelarse como un ejercicio intelectual sorprendente. Hoja tras hoja nos ofrecen una rica y detallada explicación de las cualidades operativas de los nuevos aviones de patrullaje, bombardeo o combate. Vemos desfilar por sus páginas una inimaginable variedad de vehículos blindados, anfíbios, tanques medianos y pesados, fusiles de asalto, cañones antiaéreos, óptica diurna y nocturna, explosivos de todo tipo, granadas, vehículos todo terreno, radares terrestres móviles y fijos, navios de vigilancia y combate y la más variada gama de armas modernas, sin excluir naturalmente las nucleares.

Hay que resaltar que la publi-

cidad que efectúan las fábricas militares en dichas revistas es la veta más interesante. Presentan sus «productos» con el mismo estilo propagandístico con el que una revista de «boulevard» presenta un nuevo automóvil o lanza una bebida al mercado consumidor.

En el número 937 de la revista semanal francesa «AIR & COSMOS» (4 de junio de 1983), en la página 108, la compañía Lhotelier Montrichard efectúa la propaganda de sus «conteneurs». Bajo el slogan: «Del contenedor común a la precisión del contenedor a medida» propagandiza sus envases con la foto de 17 ataúdes militares reciclables.

«SI VIS PACEN, PARA BELLUM»

En 1982 se constató un nuevo aumento del gasto militar mundial, ello se desprende de las cifras brindadas en junio último por el Instituto Internacional de Investigaciones sobre la Paz de Estocolmo (SIPRI).

La decimocuarta edición del informe anual del Instituto sueco nos indica que los gastos totales de defensa en el mundo, desde 1978, aumentaron un 4 por ciento promedio, contra 2

por ciento entre 1973-1978. Este último informe dá a conocer que los gastos **oficiales** del año pasado llegaron a 618.7 billones de dólares (precios) y tasas de cambio de 1980) pero los investigadores de SIPRI advierten que en realidad superó los 750 billones, según sus cálculos.

El centro de estudios de Estocolmo expresa también su pesimismo ante un eventual fracaso de las negociaciones sobre desarme entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, pues ello significaría que las actuales 10.000 cabezas nucleares lleguen a la impresionante cifra de **60.000** artefactos atómicos.

Los arsenales nucleares de Francia e Inglaterra reúnen hoy 290 cabezas nucleares instaladas en misiles que alcanzan el territorio de la Unión Soviética; en 1985 pueden llegar a 386, en 1990 a 600 y en el año 2000 a 1500 cabezas nucleares franco-inglesas. Según SIPRI: «Esto supera en mucho una intimidación mínima necesaria».

Los expertos de Estocolmo afirman que las armas atómicas de Francia e Inglaterra tendrán que ser puestas en la mesa de negociaciones tal como lo exige la Unión Soviética.

Los gastos de defensa de la OTAN llegaron a 285.7 billones de dólares (contra 267.2 en 1981), mientras que el Pacto de Varsovia alcanzó los 148.2 en 1982 (contra 145.9 del año anterior). Ambas alianzas militares reúnen dos tercios del gasto militar mundial.

COMERCIO DE ARMAS

En 1982 las exportaciones de armamentos llegaron a 74.245 billones de dólares (precios y tasas de cambio de 1975), siendo los principales vendedores del mundo Estados Unidos, la Unión Soviética y Francia.

Del total de exportaciones mundiales el 44.7 por ciento fué al Medio Oriente, el 22.3 hacia África, el 13.2 hacia el Sudeste Asiático y el 10.7 por ciento lo compró América del Sur.

Una importante característi-

ca del gasto militar mundial es el hecho que la proporción gastada por los países en vías de desarrollo va en constante aumento.

La compra de armamentos en el extranjero es un fenómeno particularmente inquietante en el problema general de la carrera armamentista.

La proliferación a escala mundial de los sistemas de armamentos más modernos, a través del comercio internacional, puede ser tan peligrosa para la seguridad del mundo como la proliferación vertical de armas nucleares entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Las economías periféricas muestran grandes variaciones en el gasto militar per cápita. Medio Oriente ostenta una tercera parte (excluyendo China) y en África observamos un aumento relativamente rápido del gasto militar.

Aún es insuficiente el conocimiento sobre las consecuencias económicas y sociales de estos gastos. Pero suponemos con seguridad que una reducción significativa de los gastos militares en las economías periféricas y dependientes podría ayudar a su desarrollo. Por otra parte, un aumento en el flujo de la ayuda económica desde las economías centrales hacia las periféricas es virtualmente imposible sin una previa reducción de los presupuestos militares de los primeros.

Está comprobado que el gasto bélico provoca reducciones en el comercio mundial y contribuye a estimular la inflación. Muchos economistas aseguran que la actual crisis que azota tanto a los países industriales, como a los periféricos, podría atenuarse con una drástica reducción de los gastos militares.

En un artículo publicado recientemente en España, por el madrileño periódico «El País», Mariano Aguirre escribe: «La guerra de las Malvinas fué —citamos uno de los casos más nítidos— un conflicto internacionalizado, si es que todavía creemos que los niveles

políticos, militares y económicos se interrelacionan: factores geopolíticos y políticos internos impulsaron a los gobiernos argentino y británico a embarcarse en la lucha, y para ésta utilizaron misiles franceses (con un componente fabricado en España), aviones ingleses y franceses y un heterogéneo arsenal proveniente de Israel, la República Federal de Alemania, Estados Unidos y Argentina. La guerra sirvió además para que los muchachos de la OTAN se pusieran a prueba, como dijo Joseph Luns, y tanto para confirmar la eficiencia de los servicios de comunicación electrónica de Estados Unidos como para verificar que mientras Bonn y París apoyaban a la señora Thatcher, continuaban comerciando material bélico con la dictadura argentina».

A la lista señalada por Mariano Aguirre podríamos agregar que en dicho conflicto se empleó material bélico procedente de Holanda, Italia, Libia, Brasil, ello sin tener en cuenta que mientras se libraba la guerra del Atlántico Sur oficiales de las marinas de Inglaterra y Argentina participaban juntos en un curso de electrónica militar brindado por la empresa Philips en la ciudad holandesa de Hengelo, probando que por encima de supuestos intereses territoriales en realidad los que mandan son los designios de la industria armamentista.

Si lo anterior no es suficiente para mostrar el «buen negocio» de la guerra de las Malvinas, podemos recordar que SIPRI ha determinado que Argentina gastó en compra de armamentos 9.795 millones de dólares en 1982. Esta cifra es casi igual a lo que gastaron **todos** los países latinoamericanos en 1912.

Es indudable, tal como dice Aguirre en el artículo antes mencionado, que estamos frente a un gran desafío para las fuerzas progresistas y se trata de integrar en las propuestas político-sociales una problemática que empieza en las fábricas de armas.

LA LLUITA NOSTRA.....

DE ISLA...

A ILLA

AQUI, LAS PALMAS... DE GRAN CANARIA

Queremos informar a todos los «godos» de la evolución y actividades del Colectivo en este verano.

En Julio tuvimos una entrevista con el Gobernador Militar de la plaza ya que habían habido problemas a la hora de declararse objeto por marina. Fue muy cordial y los problemas se solucionaron.

El 5 de Agosto, con motivo del 38º aniversario de Hiroshima y Nagasaki, hicimos un gran mural alusivo que pintaron cuantos pasaban por la avenida de la playa de Las Canteras y querían, especialmente niños. Junto a él, un puesto de difusión. A las 10 de la noche leímos un comunicado que publicaron los 3 diarios de Las Palmas y alguna emisora de radio y a continuación una marcha con antorchas, silenciosa, por la avenida y posteriormente por la orilla de la playa. En algunas asociaciones y pueblos proyectamos un audiovisual sobre Hiroshima. También enviamos un telegrama de solidaridad y «recordatorio» al alcalde de Hiroshima. El lema de estos actos fue HIROSHIMA NUNCA MAS.

Los días 13, 14 y 15 de Agosto tuvimos un Encuentro por la necesidad que tenía el Colectivo de tener claros sus objetivos y métodos. Estuvimos 20 personas y las principales conclusiones: 1.- Tener una perspectiva claramente antimilitarista. 2.- Iniciar e investigar el camino de la Noviolencia. 3.- Luchar por el desarme unilateral y total y explicitar la defen-

sa popular noviolenta. 4.- Difundir la objeción de conciencia, el antimilitarismo y la noviolencia a través de los medios de comunicación, los barrios y por los pueblos. Ha sido en los pueblos en donde hasta ahora hemos encontrado gran receptividad. 5.- Aceptar como válidos los 12 puntos básicos de la declaración de Landa sobre la futura Ley de Ser-



cicio Civil. Si esta Ley contuviera puntos inaceptables en orden a no respetar el ejercicio del derecho a la objeción como cualquier otro y supusiera algún tipo de castigo, lo cual conculcaría el derecho, sería preciso plantear la insumisión y la resistencia. En esta cuestión creemos que se ha de realizar un debate a nivel estatal para ver hasta dónde estamos dispuestos a aceptar, a rechazar y a luchar. La iniciativa no la debemos dejar en manos del gobierno sino retomarla nosotros. Y creemos que hemos de difundir nuestros criterios insistentemente por todos los medios desde ya mismo.

En la semana del 29 de Agosto al 4 de Septiembre, realizamos un ayuno simbólico de 6 horas diarias ante los consulados de

USA - URSS - RFA - GB - Francia y Gobierno Militar en apoyo a la campaña Ayuno por la Vida. A cada cónsul y al Gobernador Militar entregamos una carta explicativa y de protesta en la semana siguiente insistimos más en la responsabilidad y actitud del gobierno español: día 5, entramos en los consulados y colocamos carteles en las paredes alusivos a las



Conversaciones de Ginebra; día 6, sentada en un parque «turístico internacional»; también el día 5, sentada ante el Gobierno Civil y entrega de otra carta al Gobernador; día 7, encadenamiento ante el Gobierno Autónomo y la correspondiente carta a su presidente. Todos estos actos fueron suficientemente aireados por la prensa y algunas emisoras de radio.

Un criterio que hemos adoptado: al poner un puesto en la calle, pedir permiso. Para concentración o manifestación que implique convocatoria pública, simplemente dar aviso. Para otro tipo de actos (como el Ayuno), nada de nada. Para nosotros el Poder es una realidad y lo tenemos que tener en cuenta, pero no lo vamos a reforzar ni a darle legiti-

dad en la medida de lo posible.

Estos actos han sido para nosotros muy positivos: por lo que han supuesto de probar nuestro temple (con la policía, con algunas personas y con nosotros mismos tuvimos algunos problemillas), por el contacto directo que hemos tenido con mucha gente y por la experiencia que nos han dado. Hemos visto que con imaginación, valor y hasta cuidando la estética tenemos que insistir en la difusión de nuestras ideas en la sociedad. Que el mayor nº posible de personas, como individuos, sean antimilitaristas y objeten en conciencia. Y sobre todo a través de los barrios (AAVV), centros de enseñanza y pueblos. Quizás nosotros estemos en una etapa de crecimiento y cualquier día sobrevenga el desinfe. Pero no importa. Habrá que animarse de nuevo. No queda otro remedio. Que se marchen «ellos». Nosotros ni apagamos ni nos vamos.

Un saludo especial para los compañeros de Tenerife. Que hemos intentado localizarlos y no lo hemos conseguido. Les queremos mucho y tenemos el Apt. 4056 en Las Palmas.

Colectivo de Objetores de Conciencia de Las Palmas. 1.- En serio. En Canarias llamamos godo solamente al foráneo que viene a montarse el negocio, a especular y aprovecharse. Que no se integra y encima se le ven ínfulas de colonialista. Quédais todos salvados y seréis bien recibidos.

...DE CADA DIA

Dels dies 26 al 29 de juliol els joves del poble mallorquí de Montuiri, feren una SETMANA ANTIMILITARISTA. Hi va haver també una exposició de cartells pacifistes, antinuclears i antimilitaristes.

El primer dia la xerrada fou sobre **OBJECCIÓ DE CONSCIÈNCIA**, amb gent del MOC de Ciutat, on parlarem de les motivacions, serveis civils insubmissió política, situació actual, però també sortiren altres temes com el perill de guerra, la cursa d'armaments, el servei militar i el seu paper a la societat, etc., a l'animat col·loqui amb la trentena llarga de persones assistents.

El segon dia el tema era **ARMAMENTISME I PACIFISME**, on assistiren partits polítics (JJ.SS, del PSOE, PSM, PCIB...) i d'altres com

«Artesans de la Pau» i un objector. El col·loqui fou força interessant. Abans cadascú havia exposat les seves coses sobre el tema. Nos entemerem de coses tan gracioses com que el PCE és «antimilitarista» però tot seguit diguent que de cap de les maneres es pot «tocar» l'exèrcit espanyol. A part de temes que ja havien sortit el primer dia, també parlarem de no-violència, opressió nacional i militarització de Les Illes, lluita anti-OTAN, Centreamèrica, etc.

El tercer dia la cosa ja no va anar tan bé vengueren unes deu persones i no es va parlar de res. Unicament vam passar l'audiovisual

AQUI PALMA

PROCESO A LOS FUERTES. El tema d'aquest dia era l'**ANTIMILITARISME** hi havien de parlar-ne d'ell un membre de la CNT i un col·laborador de la Puça i el General a Mallorca. A mes també es va creure que el tema havia estat ben tractat els anteriors dies.

En un principi els actes s'havien de fer a l'ajuntament (la batllia es de AP) però el batlle va dir que això era massa «polític» i a mes aquesta «paraulota»: **ANTIMILITARISME** no agrada gens a la gent «d'ordre». Es així que no hi va haver més remei que fer l'acte al local de **OBRA CULTURAL BALEAR** i de l'**UNIO DE**

PAGESOS. Fins i tot el mateix batlle desautoritzà la col·locació d'una pancarta anunciant els actes a la plaça de l'Ajuntament pels mateixos motius abans esmentats. Però els joves organitzadors com a protesta per la mesura, en col·locaren una amb el crit subversiu de «Si los lirios son bonitos, más bonitas son las rosas», que també fou retirada per ordre del batlle «per si de cas no volgues dir una altre cosa».

Tot acabà preguent la fresca preguent un bon pa amb oli i amb promeses de «pegar cops de telefon» per tirar endavant quelque moguda.

Que sigui prest!!!



BUTLLETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom i cognoms

Adreça Telèfon

Població (i districte postal)

- ☐ Subscripció ANUAL (12 números): 1.800 ptes.
- ☐ subscripció ANUAL de suport : 2.500 ptes.
- ☐ Subscripció SEMESTRAL (6 núms.) 1.000 ptes.

Forma de pagament:

- ☐ Gir postal a nom de Jordi Garcia i Jané, c/Virgili 97 1-1, BARCELONA-31
- ☐ Per correu (taló al portador) a «La Puça i el General». C. Bruc 26, 2on. BARCELONA-10
- ☐ Ingrés al compte 563-78 de l'agència 329 de la «Caixa de Pensions per a la Vellesa i d'Estalvis» a nom re Marta Ballester
- ☐ Renovo la meua subscripció.
- ☐ Em subscrí a partir del número

LA GUERRA, MILITARISMO Y ESTADO SOVIETICO

David Holloway

En la estructura militar mundial, los Estados Unidos y la Unión Soviética, forman una clase aparte de ellos mismos. Realizan los mayores esfuerzos militares y entre los dos suman la mitad de los recursos que el conjunto mundial tributa a las armas y las fuerzas armadas. Es cierto que hay considerables diferencias entre las fuerzas militares de ambos bandos, pero estas son insignificantes cuando se comparan con las fuerzas de otros estados.

Un esfuerzo militar a esta escala tiene necesariamente un impacto de largo alcance sobre la economía soviética. Se requiere una red extensiva de centros de investigación y desarrollo, a la vez que se precisa un importante sector de la industria para producirlos en cantidad. La Unión Soviética ha amasado un poder militar aproximadamente comparable con el de Estados Unidos, pese incluso a que su Producto Nacional Bruto es de tan sólo la mitad del de éste país. Por consiguiente, ha sido necesario un mayor grado de extracción de recursos, cuyas consecuencias examinamos más abajo.

El mantenimiento de unas fuerzas permanentes de cuatro millones de personas (principalmente hombres), tiene consecuencias no sólo económicas, sino también sociales y políticas. Existen disposiciones institucionales para alistar una sustancial proporción de cada generación de hombres jóvenes en las fuerzas armadas. Se realiza un considerable esfuerzo para asegurar que existan reservas para una movilización en caso necesario. Sociedades militares voluntarias prestan apoyo moral para las fuerzas armadas y entrenamiento militar para la población en su conjunto. Los estudiantes de secundaria reciben entrenamiento militar preparatorio desde los quince años. En los últimos años ha habido una creciente campaña de educación patriótico-militar que trata de inculcar en la población los valores del patriotis-



mo y el respeto por las virtudes militares. Los dirigentes del Partido parecen pensar que el servicio militar obligatorio puede ayudar a la ulterior disciplina social y a crear una mayor unidad entre las nacionalidades. También parecen creer que la asociación del Partido con las fuerzas armadas fortalecerá el patriotismo soviético y el compromiso del pueblo con el orden político existente.

Todo esto dista mucho de la visión de la sociedad socialista que tenían los fundadores del marxismo y los realizadores de la revolución bolchevique. El pensamiento marxista se ha marcado siempre por una fuerte antipatía por el militarismo, entendiendo las guerras y los ejércitos como productos del sistema capitalista mundial.

LA GUERRA Y EL ESTADO SOVIETICO

Analizar la militarización de la sociedad soviética implica mucho más que un esfuerzo para identificar un complejo militar-industrial o militar-burocrático, la eliminación del cual debería remover la dinámica interna de la política militar soviética y dejar intacta el resto del

sistema social. La historia del estado soviético está íntimamente ligado con la guerra y la preparación para la guerra. Esto es cierto tanto en el sentido clásico de que la fuerza armada ha establecido los límites territoriales del estado y asegurado el orden interno, como en el sentido de que la guerra y la preparación para ella han afectado profundamente la estructura interna del estado.

Es un carácter llamativo de la historia de la Rusia zarista y la Unión Soviética el que la rivalidad con otros estados, económicamente más desarrollados, ha proporcionado un importante estímulo para el cambio político y económico. Esto es cierto para las reformas de Pedro el Grande y para las reformas que siguieron a las guerras de Crimea y Ruso-japonesa; también fue un factor primordial para la industrialización soviética. Una consecuencia de éste modelo ha sido el papel del estado como el agente dominante del cambio; fue por medio del estado que se alteraron las relaciones sociales y económicas con el ánimo de movilizar recursos para incrementar su propio poder.

Cuando los bolcheviques tomaron el poder afrontaron el problema de consolidarse en el gobierno frente a enemigos internos y en el exterior. La temprana experiencia del joven estado soviético —guerra civil, intervención extranjera, malestar interno— tuvo un profundo impacto en las ideas bolcheviques sobre la organización militar. La temprana creación de fuerzas de tipo milicia no sobrevivió a la comprensión por parte de los bolcheviques de la considerable oposición dentro mismo de la sociedad soviética y de potencias extranjeras. La reforma militar de 1924-1925 creó un sistema mixto que ponía el énfasis principal sobre las fuerzas permanentes; el elemento de la milicia territorial fue conservado por razones económicas más que por cuestión de principios.

En los últimos años 20 el ejército rojo presentaba caracteres que los diferenciaba de los ejércitos de los estados burgueses —su composición social y el sistema de comisarios, por ejemplo— pero estaba lejos de encarnar las más tempranas ideas socialistas de la organización militar.

Con el fracaso de la Revolución en Europa, la Unión Soviética quedó aislada durante largo tiempo en un mundo hostil. Esto contribuyó a estimular un gran debate acerca de la orientación de la construcción socialista, y sobre la mitad de la década de los 20 comenzó a ganar terreno la dieta del «socialismo en un solo país» en el seno del Partido Bolchevique.

La industrialización subsiguiente fue posible por una masiva extracción de recursos de la población y su inversión en la industria pesada. Una vasta y poderosa burocracia el Partido-Estado aseguró la producción de estos recursos, fortalecida por las prioridades adjudicadas por los líderes del partido, y administró la nueva economía. Se dió alta prioridad al sector de defensa en la adjudicación de fondos de inversión, materiales escasos, administradores capaces y trabajadores expertos. Se creó durante los años 30 una poderosa industria de defensa que produjo enormes cantidades de armas, algunas de ellas de gran calidad.

La invasión alemana del 22 de Junio de 1941 tomó a Stalin por sorpresa, y al Ejército Rojo falto de preparación. Los primeros meses de la guerra fueron desastrosos, con las fuerzas alemanas avanzando hasta las afueras de Moscú. Só-

lo con un enorme esfuerzo durante los cuatro años siguientes pudo la Unión Soviética detener el avance alemán, cambiar el rumbo de la guerra y empujar a los ejércitos alemanes de vuelta a Berlín. El grado de movilización industrial en la URSS fue mucho mayor que el de otros estados beligerantes, y las pérdidas humanas y materiales soviéticas fueron inmensas. El nombre soviético a la Guerra con Alemania —la Gran Guerra Patriótica— simboliza la llamada que hizo Stalin al patriotismo del pueblo soviético. En contraste con las amargas tensiones sociales y políticas de los años 20 y 30, el estado y la población estuvieron muy unidos en el esfuerzo común para derrotar al enemigo nazi.

La victoria trajo consigo una conquista territorial y de influencia que parecía inconcebible en los primeros meses de la guerra. Pero también trajo conflictos con los aliados en la guerra, y éstos pronto encontraron su expresión en una rivalidad militar intensa, que se centró en el desarrollo de armas nucleares y sus medios de destrucción. Hacia 1947 la Unión Soviética tenía en marcha cuatro proyectos importantes de investigación y desarrollo militar: armas nucleares, cohetes, radares y tecnología de aviones de combate. Tras la muerte de Stalin, las implicaciones de esa «revolución técnico-militar» se hicieron más opresivas. Las existencias de armas nucleares en crecientes arsenales hizo que surgieran preguntas esenciales acerca de la relación entre la guerra y la política, y sobre la estructura apropiada del ejército en la era atómica —pregunta que ha dominado la política militar soviética desde entonces.

Khrushchev hizo un gran énfasis en la coexistencia pacífica entre Este y Oeste, y puso en marcha importantes cambios en la doctrina e instituciones militares. Hacia finales de los 50 y primeros 60 trató de idear una nueva política militar, basada en misiles con cabeza nuclear, que serían militar y diplomáticamente efectivos, al mismo tiempo que liberaba recursos para propósitos civiles. Incluso lanzó la idea de restaurar el elemento de milicia territorial dentro de las fuerzas armadas. Pero la oposición interna, que fue fortalecida por una serie de crisis internas (el incidente del U2 en 1960, la crisis de Berlín de 1961 y la de los misiles en Cuba en 1962) y por la creación de fuerzas estratégicas a cargo de la administración

Kennedy, derrotaron finalmente los esfuerzos de Khrushchev.

Si podemos hablar de una «construcción militar soviética» entonces su origen descansa en la derrota de la política de Khrushchev. Sus sucesores han concedido una considerable atención al fortalecimiento a todos los niveles del poder militar soviético. Se ha llegado a la paridad con Estados Unidos gracias a un importante incremento en fuerzas estratégicas. Se han aumentado las fuerzas terrestres, en particular a lo largo de la frontera china, y han recibido equipamiento más moderno. También se han modernizado las fuerzas aéreas. La presencia naval soviética se ha extendido por todo el mundo. Las ventas militares al Tercer Mundo han aumentado en forma sustancial en ese periodo. Ciertamente, la política soviética ha estado sujeta a muchas interpretaciones alarmistas y precipitadas en Occidente, pero la evidencia apunta a un firme y significativo incremento en el poder militar soviético desde los primeros años 60.

EL SECTOR DE DEFENSA Y LA ECONOMIA SOVIETICA

La organización del sector de defensa es similar a la del resto de la industria soviética. Las empresas que producen armas y equipamiento son controladas por unas series de ministerios que tienen responsabilidad de las diferentes ramas del sector. El trabajo de estos ministerios es a su vez planeado por las agencias centrales de planificación (en la línea de la política general decidida por el Politburó), puesto que las actividades del sector de defensa deben estar coordinadas con las del resto de la economía. Hay, sin embargo, disposiciones institucionales especiales en el sector de defensa destinadas a asegurar que la producción militar tiene prioridad sobre los recursos escasos. En este sentido el sector de defensa es distinto del resto de la economía.

Desde la guerra, han tenido lugar importantes cambios en el sector de defensa. Se ha expandido hasta incluir nuevas ramas de producción, en particular armas nucleares, cohetes y electrónica. Junto con esta expansión se ha producido la creación de una red extensiva de centros de Investigación y Desarrollo, que proveen las bases de las innovaciones en tecnología armamentista. Estos centros son controlados por los ministerios de producción en el sector de defensa. El ta-

maño de esta red es imposible de calcular con cierta precisión, pero el número de centros debe ser de varios centenares, mientras que aquellos ocupados en la investigación militar deben ser cientos de miles. Institutos de investigación de fuera del sector de defensa —por ejemplo, de la Academia de Ciencias— son también ocupados en trabajo militar.

En la Unión Soviética la I y D militar es más efectiva que la civil. El sector de defensa es también idónea para el desarrollo y producción de sistemas de seguimiento (por ejemplo, de tanques), donde no se requieren grandes cambios de organización o tecnología. La URSS también ha sido capaz de organizar innovación a gran escala cuando los líderes políticos lo han juzgado necesario; el sistema de I y D es también conveniente para la concentración de recursos sobre objetivos específicos, tales como el desarrollo de la bomba atómica o el de los misiles balísticos intercontinentales. No está tan bien adaptado para las transferencias laterales o horizontales de tecnología a través de los límites departamentales, a menos que sea organizado como asunto de prioridad desde la cúspide.

Se supone que la política económico-militar soviética está guiada por tres principios:

- Mantener un alto nivel de producción de armamentos;

- Asegurar la flexibilidad de la economía (por ejemplo, en el cambio de producción civil a militar, en elevar el nivel de producción o al introducir nuevas armas);

- Asegurar la viabilidad de la economía en tiempo de guerra. Estos principios fueron elaborados en los años 30 y se toman todavía como los indicadores más importantes del potencial económico estatal —es decir, de su capacidad para proveer las necesidades materiales de la sociedad mientras se produce todo lo necesario para la guerra.

Es interesante señalar que la tendencia de la reforma económica en los años 70 ha sido la de tomar el sector de defensa como modelo para el resto de la economía. En el XXIV Congreso del PCUS en 1971 Brezhnev declaró:

«Teniendo en cuenta el alto nivel científico-técnico de la industria de defensa, la transmisión de su experiencia, invenciones y descubrimientos a todas las esferas de nuestra economía adquiere la más alta importancia».



En los 70 se han tomado ciertos modelos organizativos y técnicos de administración —especialmente en el área de innovación tecnológico— desde el sector de defensa para aplicarlas a la industria civil. Esto marca un intento de usar el sector de defensa como modelo o dinamo para el progreso tecnológico de la economía como un conjunto.

La prioridad de las producciones militares no incumbe solamente a las decisiones centrales, sino también a la estructura de la industria y a las actitudes de los trabajadores y los directores. Esto estuvo ilustrado claramente en un artículo de Literaturnaya Gazeta en 1972 y por la correspondencia que provocó. El autor del artículo indicaba que la industria ligera era peor tratada que la industria pesada, y esto de muchas formas —en prestigio, en las prioridades dadas por otros ministerios (por ejemplo, en proyectos de construcción), en salarios, en facilidades culturales y de alojamiento, en cambio de personal.

LAS FUERZAS ARMADAS Y LAS RAZONES PARA EL PODER MILITAR

Hay pocas muestras de oposición desde el interior de la URSS a la política militar soviética. Desde

1965, ha habido muy pocas indicaciones de desacuerdo —si se ha dado alguna— en la cúpula dirigente del partido acerca del nivel de gastos militares. Esto contrasta con el periodo de Khrushchev, cuando los gastos militares constituían un foco de discusión política. Y en la literatura disidente (samizdat), poco se ha dicho contra la política militar de la Unión Soviética, aunque se han criticado agudamente muchos aspectos de la vida del país.

Aunque las fuerzas armadas soviéticas han entrado en combate relativamente poco desde 1945, los líderes soviéticos ven su poder militar como elemento de sus propósitos políticos. El principal objeto de esa política ha sido de prevenir a Occidente de organizar acciones ofensivas —tanto militares como políticas— contra la Unión Soviética y sus aliados. La ayuda soviética al Tercer Mundo ha de verse también en el mismo contexto. Desde los años 60 la URSS ha venido usando su poder militar —en forma de asesores y de venta de armas— más frecuentemente como un modo de ganar influencia y de mirar el poder occidental.

Pero el poder militar ha sido también un factor importante en las relaciones con los estados socialistas. La URSS usó la fuerza militar en Hungría en 1956 y en Checoslovaquia en 1968 de cara a mantener su posición dominante en la Europa Occidental. Esta posición está apuntalada por la amenaza siempre presente de la fuerza militar, incluso aunque esa amenaza no se haga abiertamente. En los 60 la confrontación con China asumió forma militar con el establecimiento de fuerzas a lo largo de la frontera China. Así, aparte de disuadir de acciones ofensivas dirigidas contra la URSS y ayudar a destruir la dominación occidental en diferentes partes del mundo, el poderío militar soviético ha sido usado como un instrumento para crear y sostener la dominación soviética sobre otros estados. Además, a medida que ha crecido la fuerza militar soviética, se le han encontrado nuevas funciones, particularmente en la proyección de poder fuera de las fronteras soviéticas. La intervención en Afganistán ilustra la creciente habilidad de la URSS para usarla de esa forma, y —lo que es más importante— su deseo de hacerlo.

¿UN ESTADO MILITAR-INDUSTRIAL?

Como instrumento principal de la política exterior soviética, las fuerzas armadas ocupan naturalmente una importante posición en el aparato del Partido-Estado. El ministerio de Defensa y sus cargos más importantes están ocupados en su gran mayoría por oficiales profesionales que han estado toda su carrera en las fuerzas armadas.

Se podría pensar que la existencia de un gran estamento militar dentro del estado ocasionaría difíciles problemas las relaciones entre civiles y militares y amenazaría la posición dominante del partido dentro de la sociedad. Es cierto que ha habido elementos de conflicto y tensión en las relaciones Partido-militares, pero el principio de la supremacía del partido nunca ha estado amenazada seriamente.

La URSS encarna la aparente paradoja de un sistema social militarizado en el que los militares, pese a ser una importante fuerza política, no son dominantes. Esto no quiere decir, de todos modos, que las fuerzas armadas —o, más particularmente, los miembros del Alto

Mando— no han jugado ningún papel en las crisis políticas del período post-stalinista. En cada caso de cambio de gobierno —el arresto y ejecución de Beria en 1953, la derrota de Malenkov por Khrushchev en 1955, la derrota del «grupo anti-partido» en 1957 y la caída de Khrushchev en 1964— los integrantes del Alto Mando jugaron un papel. Para el apoyo militar fue un factor entre otras, y probablemente no el decisivo.

La aquiescencia política de las fuerzas armadas no se explica tanto por referencia a los mecanismos formales de control del Partido y de la policía secreta como al modo en que los intereses militares han recibido prioridad en la política de Partido. Decir esto no es minimizar el trato brutal de Stalin a las fuerzas armadas a negar que Khrushchev impulsó a menudo políticas que no eran del gusto del Alto Mando. Pero enfatizando la importancia de un conflicto internacional y la solidaridad nacional, el Partido ha creado una estructura ideológica que da un caro significado a la existencia de las fuerzas armadas. La política del Partido ha dado también una posi-

ción material privilegiada al cuerpo de oficiales, así como un alto status en la URSS. Finalmente, han sido bien servidos los intereses profesionales del cuerpo de oficiales, especialmente en la adjudicación de recursos para defensa y en las oportunidades de promoción en sus carreras.

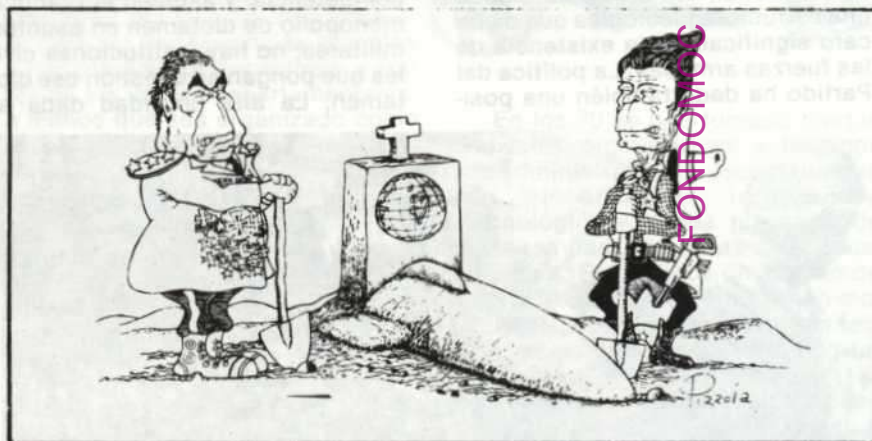
La difusión de poder ha creado lo que algunos autores denominan como «pluralismo institucional». Como todo pluralismo, de cualquier forma, es imperfecto en el sentido de que algunos grupos e instituciones tienen más poder que otros. En este respecto las fuerzas armadas y el sector de la industria de defensa ocupan una posición especial. Las fuerzas armadas disfrutaban de un amplio prestigio como la encarnación del poder y la integridad nacionales —prestigio que es reforzado por el programa extensivo de educación patriótico-militar. El ministerio de Defensa y el Estado mayor son instituciones de indudable competencia; y asumen el práctico monopolio de dictamen en asuntos militares; no hay instituciones civiles que pongan en cuestión ese dictamen. La alta prioridad dada al



sector de defensa permanece in-crustada en el sistema de planifica-ción y administración económica.

La industria de defensa ha estado en la punta de lanza del progreso tecnológico soviético y es visto por los dirigentes del partido como algo a estimular más que a restringir en la era de la «revolución científico-técnica». Finalmente, aspectos cla-ves de la política militar están cu-biertos por el silencio, con lo que se limitan las críticas a la prioridad da-da a defensa en la adjudicación de recursos y en el modo en que se usan esos recursos.

Esto no quiere decir que se haya seguido una política militar contra-ria a los deseos del Partido. Las de-cisiones finales sobre política mili-tar son competencia del Politburó y del Consejo de Defensa, compues-to por algunos de los miembros del Politburó bajo la presidencia de Brezhnev. Todos los datos apuntan a una serie de adopciones compartidas entre los dirigentes acerca del poder militar y los gastos militares.



¿Podemos hablar entonces de un «complejo militar-industrial» soviético? Es cierto que hay un enorme sector militar y una enorme indus-tria de defensa. Pero el mismo tér-mino ya comporta connotaciones teóricas que le hacen inaplicable en el caso de la URSS. A veces su-giere un pluralismo degenerado en el que el juego equilibrado de inte-reses ha sido minado por vínculos entre las fuerzas armadas y la in-dustria; en este sentido parece que no es apropiado porque implica muy directamente un grado de plu-ralismo —pluralismo como norma— para la Unión Soviética. A veces implica que la fuerza rectora de las políticas armamentistas es la búsqueda de beneficios de las empresas capitalistas; esto tam-bién sería inapropiado, y por esta razón Garaudy ha dicho que la

URSS tiene un «complejo buro-crático-militar» —esto es, un com-plejo militar-industrial sin la fuerza rectora económica. Una objeción de diferente tipo está contenida en la opinión de que la URSS no tiene un complejo militar-industrial, sino que es un complejo de ese tipo. Es-to es sólo una opinión, pero recoge el hecho de que la historia de la URSS está tan vinculada al poder militar que parece equivocado ha-blar de un complejo militar-industrial separado actuando en el interior del estado.

Tanto si decimos que las fuerzas armadas y el sector de la industria de defensa constituyen un comple-jo militar-industrial como si no, ésto importa menos que el hecho de que presenta muchos caracteres que son identificados como específicos de un complejo semejante. Porque del modo en que es organizado el sistema económico soviético, pre-senta estos caracteres en la misma forma, o en el mismo grado, que el sector de defensa americana; y sin

embargo no los comparten. Por ejemplo, se puede encontrar com-petencia en el proceso de desarro-llo de armas, entre las armas ofen-sivas y defensivas, en las que la nueva tecnología de una área esti-mula la innovación en la otra. Esto puede ocurrir sin ningún estímulo del exterior. Segundo, el sistema de investigación y desarrollo militar muestra una considerable inercia en sus operaciones, generando así fuertes presiones en los sistemas de seguimiento. Tercero, el sistema de investigación y desarrollo no pa-rece tener una fuerte dinámica in-novadora por sí mismo. Se requie-ren intervenciones de los dirigentes políticos para las innovaciones im-portantes; pero dado que los diri-gentes del Partido han dedicado muchísima atención a esta área, tal intervención es a menudo posible.

Cuarto el sistema de I y D militar no es especialmente conducente a la inter-fertilización de tecnologías para producir nuevas armas, pero esto puede ocurrir cuando los dise-ñadores investiguen modos de sa-tisfacer nuevas necesidades. Final-mente, la estabilidad de las políti-cas armamentistas soviéticas res-ponden en parte a la planificación a que están sujetas la producción y desarrollo de armas.

El esfuerzo militar soviético, co-menzado en el curso de la rivalidad internacional, está ahora arraigada en la estructura del estado sovié-tico. Esto no quiere decir, desde lue-go, que el estímulo exterior haya desaparecido. Está claro que las acciones extranjeras inciden sobre las políticas armamentistas sovié-ticas, y eso se puede ver en las histo-rias de los sistemas específicos de armas y en la dirección de la políti-ca global. Las potencias avanzadas capitalistas han dado el ejemplo en la realización de innovaciones, y es-to ha servido para estimular la tec-nología militar soviética. Desde lue-go se debe tener muy claro que el poder militar no descansa solamen-te en la calidad de la tecnología mi-litar, sino también en su cantidad y en el modo en el que las tropas son entrenadas para usarla. La com-pe-tición armamentista entre Este y Occidente consiste en ambos ele-mentos cuantitativos y cualitativos; aunque el equilibrio de los dos pue-de cambiar, la carrera de armamen-tos nunca ha sido cuestión de sólo uno de ellos con exclusión del otro. La tecnología militar occidental ha espoleado el desarrollo de armas soviético, pero ha sido justificado a menudo en términos de superiori-dad cuantitativa soviética.

No sería acertado por tanto des-preciar los efectos de las políticas extranjeras sobre la política arma-mentista soviética. Pero sería igual-mente erróneo ver la política sovié-tica meramente como una reacción a las acciones occidentales. Las in-fluencias extranjeras son refracta-das por el proceso de elaboración política, en el que las percepciones soviéticas, la doctrina militar, obje-tivos de la política exterior y las in-fluencias y apremios internos en-tran en juego. El efecto de las ac-ciones exteriores sobre la URSS son complejos y en absoluto auto-máticos. En muchos casos las in-fluencias exteriores se combinan con los factores domésticos para acelerar la dinámica interna de las políticas armamentistas soviéticas.

La misma existencia de unas enormes fuerzas armadas, una poderosa industria de defensa y una red extensiva de centros de investigación y desarrollo militar genera presiones internas para la producción y desarrollo de armas. El juego de demanda e invención de la salida a las propuestas de armas nuevas y perfeccionadas. Cuando un sistema pasa del estado de su concepción al de su desarrollo, los intereses militares y de la oficina de diseño se atan a él y presionan por su construcción. Si pasa al estado de producción —y para el caso de sistemas importantes se requiere la decisión de los dirigentes del partido— los administradores de las empresas suelen ser partidarios de largas producciones.

Dieter Senghaas ha apuntado los dos principios que son importantes en la comprensión de los complejos militar-industriales y que pueden ser aplicados al caso soviético. El primero de estos principios es el de «casualidad configurativa», que dice que configuración global del complejo puede ser entendida como para dar salida a las presiones para la producción de armas, incluso aunque tales presiones puedan variar de caso a caso y puedan no ser identificadas en cada instante específico. El segundo principio es el de la «sobredeterminación» o «causación redundante»; eliminar una causa o una serie de causas no implica la eliminación de las políticas mismas, puesto que otras causas son suficientes de por sí. Este es el principio que fundamenta la opinión de que no basta luchar contra las causas internacionales de la competición armamentista Este-Oeste; hay que erradicar también las raíces internas. Aunque la mayor parte de la elaboración de la política militar soviética está rodeada por el silencio, se sabe bastante sobre las estructuras del complejo militar-industrial-científico para sugerir que en el esfuerzo militar se generan presiones internas y existe una inercia considerable. Parece claro también que la eliminación de los estímulos exteriores, aunque pudiera alterar la política armamentista soviética en aspectos importantes (por ejemplo, frenar la innovación tecnológica), no eliminaría su fuerza rectora enteramente, puesto que gran parte de esa fuerza deriva de fuentes internas. (Ni se podría decir que el poder militar desaparecería si no tuviera ningún papel: se ha demostrado ya que cuando el poder militar se ha expandido,

ha adquirido nuevas funciones). La cuestión es entonces: ¿Cómo se pueden debilitar esas fuentes internas?

CONCLUSION

Este ensayo ha tratado de describir en términos generales las fuentes internas del esfuerzo militar soviético. Ha sugerido que estas fuentes están profundamente impresas en la historia rusa y soviética. El desarme y la desmilitarización implicarían pues mucho más que la extirpación quirúrgica de algunos elementos del estado soviético; tendría efectos de largo alcance sobre toda la sociedad. Naturalmente, el desarme y la desmilitarización completa ocurriría solamente con la destrucción del sistema internacional; (Y en ese caso no ocurriría necesariamente). Y aunque la «extinción del estado» es una de las consecuencias anticipadas de la construcción comunista, la URSS tiene uno de los aparatos de estado más poderosos y extensos del mundo. Sin embargo, aunque las fuentes del militarismo soviético son fuertes este ensayo no ha tratado de presentarlas como absolutas, o sugerir que no hay perspectivas de iniciativas para la desmilitarización. Hay algunos desarrollos en la URSS que hoy sugieren que es posible un cambio de dirección. Sería un serio error sobreestimar su importancia o el grado de en que pueden ser influidos desde el exterior del país. Pero aún sería un error mayor suponer que no es posible ningún cambio o que su dirección no podría ser influida a distancia.

La política militar soviética contiene algunas contradicciones que podrían, con el tiempo, hacerse más visibles y ejercer su influencia sobre la política soviética.

La continuación de un alto esfuerzo militar, incluso después de haber alcanzado la paridad, puede ayudar a originar una oposición dentro de la URSS a amasar más poder militar. Es posible, por ejemplo que el militarismo soviético se convierta en un blanco importante de las críticas disidentes, aunque la fuerza del sentimiento nacionalista (incluyendo el nacionalismo de los disidentes rusos) y las profundas raíces de la legitimación no deberían olvidarse.

La URSS comparte con los Estados Unidos la contradicción de que el creciente poder militar no comporta mayor seguridad, incluso para las superpotencias. La acumulación de poder militar sólo puede

alentar a otros gobiernos a incrementar sus propias fuerzas, anulando así el logro inicial. Es cierto que el poder militar puede apoyar la política exterior, pero no puede garantizar la seguridad completa en la era nuclear.

El fracaso del poder militar para proporcionar seguridad debería, en principio, hacer ver la oportunidad de incidir en la importancia de perseguir acuerdos cooperativos no militares para la seguridad antes que buscar la seguridad propia a costa de la de los demás.

Estas contradicciones serían de poca importancia si no hubiera posibilidad de darles significación política. Los últimos quince años han sido un periodo de consolidación y reforma conservadora en la URSS. Pero por debajo de la superficie estable han estado ocurriendo cambios que podrían provocar un importante desvío en la orientación de la política soviética. La tasa de crecimiento económico ha declinado, creciendo con ello las perspectivas de que resurjan las presiones para una reforma de largo alcance. El rendimiento agrícola ha mejorado notablemente, pero a un coste muy alto, apareciendo de nuevo las expectativas de una reforma. Existen otras presiones por cambiar las prioridades de la adjudicación de recursos —por ejemplo, de cara a acelerar el desarrollo de Siberia o a elevar los niveles de vida. El efecto acumulativo de tales presiones podría debilitar la posición del sector de defensa o implicarla más directamente en funciones no militares. Pero no ha sido sólo el sistema económico el foco de discusión; la polémica también se ha producido en el terreno de las mismas relaciones de la URSS con el resto del mundo. Algunos han presionado por un grado de aislamiento y autarquía tan grande como sea posible; otros son partidarios de una óptica de mayor amplitud, que reconocería que el mundo afronta muchos problemas que sólo se pueden resolver con la acción común y concertada. Con el cambio de dirección pendiente, estos factores pueden cambiarse para crear un punto de vuelta en la política soviética.

David Holloway: «War, Militarism and Soviet State» en «Protest and Survive» Ed. por E.P. Thompson, D. Smith Pankin Books, London 1980.

Traducción: Diego Reina.



LA FUTURA MILITARIZACION DE LA MUJER

Mariam Iglesia
Movimiento de Objeción de
conciencia.
Internacional de resistencia a
la guerra.
Madrid.

En los últimos años ha habido varios proyectos encaminados a la institución de un servicio militar para las mujeres de carácter voluntario.

Esta actividad legislativa está falta de un debate público sobre el tema, sobre todo entre las mujeres, las más interesadas.

Creo que este debate debe no sólo abarcar el problema específico del servicio militar femenino (SMF), sino el problema de la defensa y el papel que juega aquí la mujer, la presencia de la mujer en movimientos por la paz, la militarización de la vida cotidiana...

Por demasiado tiempo se ha tenido a la mujer como espectadora de cuanto hacían y deshacían los hombres. El resultado está a la vista de todos: bomba N, misiles Pershing, SS20, subdesarrollo, marginación, opresión...

Una vez más, otro intento de militarizar la sociedad; la idea de insertar a la mujer en la estructura de la lógica militar, y por lo tanto, en la lógica que justifica la carrera armamentista tanto en el Este como en el Oeste.

Esta acción no es aislada, sino coherente con la política que nuestro ministerio de defensa está llevando adelante.

Desde el aumento en términos reales de los presupuestos de defensa a la decisión de potenciar la industria bélica, desde la compra de «necesarios cazabombarderos» (plan FACA) a la lentificación, quién sabe si congelación, del referendun sobre la OTAN, etc... En fin, toda una serie de acciones encaminadas contra el respeto a la paz, la desmilitarización, y el desarme.

En esta escena debemos presentar un nuevo elemento: la incorporación de la mujer en las FFAA, y la ley sobre el servicio militar femenino.

Se afirma que es un paso hacia la democratización del ejército, pero ¿no es utópico pensar

que una estructura como el ejército, caracterizada por el espíritu de obediencia ciega, jerarquización, sumisión, disciplina y todo ese conjunto de valores castrenses puedan convertirse en algo democrático real y prácticamente?

En estos momentos y en la situación de Europa, cuando la sociedad empieza a cuestionarse mas ampliamente el problema de la guerra, del ejército, de la defensa, no es la integración de la mujer un factor de educación a la población en unos valores militares cada vez más desprestigiados?

La oposición a la integración de la mujer en las fuerzas armadas nos lleva al cuestionamiento de la defensa armada de tipo convencional.

Tendríamos primero que cuestionar qué queremos defender —como mujeres— de qué nos tenemos que defender, y cómo lo queremos hacer.

El cuestionamiento de la defensa y la participación en ella, debe ser analizada desde la perspectiva de la mujer y no es desde luego la defensa militar la que mejor se adapta a un modelo social igualitario y no exista que queremos alcanzar.

Se afirma a menudo que la posibilidad de prestar un servicio militar es para la mujer un paso adelante en la conquista efectiva de la igualdad hombre/mujer.

El servicio militar es una realidad negativa tanto para el hombre como para la mujer; esa educación en la subordinación y obediencia ciega no es en absoluto reivindicable ni para un sexo ni para el otro.

La igualdad entre hombre y mujer debe ser un paso positivo, hacia adelante, es decir aportar una situación mejor que la precedente.

Así pues, hacer que las mujeres asistamos al servicio militar es hacernos coparticipes de una realidad negativa hecha por el hombre, y supone un paso atrás en nuestro proceso de emancipación. Sería pues absurdo por parte del movimiento feminista aceptar una ley que nos pone en entredicho nuestra lucha de liberación.

Resulta absurda la afirmación según la cual, ofrecer la posibilidad de integración en el cuerpo militar supone ir contra el problema ocupacional de muchas mujeres puesto que con los mismos gastos, con la mis-

ma inversión, se podrían crear trabajos en el sector civil como la sanidad o la asistencia.

No creemos, pues, que el ejército sea una garantía para el respeto de los derechos de la persona, de su dignidad, de las relaciones que no sean torturantes ni opresivas.

Creo más bien que nuevos sistemas de relación, de defensa, de vida que debemos poner en práctica y defender, representan la alternativa a unas estructuras militares que son por sí mismas jerárquicas

Por esto la mujer está luchando contra toda forma de sufrimiento y opresión, trabajando por empezar un desarme real y una reconversión en la hacienda pública hacia sectores civiles, empeñándose en la profundización de la defensa popular no violenta, que han sido vistos siempre como caminos impracticables y sustituidos por la defensa suicida armada, apoyando la objeción de conciencia y a todas aquellas vías que representan un modo «desarmado» de crear relaciones de solidaridad y de justicia.

Ja has enviat el teu bo d'ajut a «Liberación»? Ens en calen 5.000 i el primer diari alternatiu de l'Estat espanyol surt

al carrer. Pot ser collonut, no?

BONO DE APOYO AL PERIODICO LIBERACION

Liberación

PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO	
NOMBRE	DE	AÑOS	PROFESION
CALLE/AVENIDA		NUM.	TELEFONO
D. P.	CIUDAD/PUEBLO		
FIRMA			

«Abraçeu-vos i feu-vos petons, doneu-vos valor.

Necesitem molta força i decisió, encara que per les actuals circumstàncies us plorin ells ulls. Encara que ens preguin la nostra casa, no ens podran robar el que ja hem viscut aquí. Les cases són importants per la nostra vida, però encara ho és més que malgrat que ens tregin, estiguem junts i que no ens deixem portar per un riu de frustracions i depressió que en torni a la isolació».

Berlin set. 81

A Alemanya ja s'han viscut diferents vegades ocupacions de cases. La lluita no és nova; ja a principis dels 70 es produeixen ocupacions a Zúrich, Londres, Amsterdam i Copenhage —un exemple és el barri encara existent de Freistaat Christiani al centre de la ciutat—, totes aquestes accions seran portades per grups autònoms i centres juvenils sense cap afiliació política.

La lluita a Alemanya no se centra solament a Berlín, sinó que ciutats com Colonia, Frankfurt, Göttingen o la Conca del Ruhr tenen ja gran quantitat d'experiències en aquest sentit degut als problemes d'allotjament de treballadors i estudiants. El punt més fort d'aquesta lluita es produirà a partir del 80.

Si passegem pels barris berlinesos de Kreuzberg o Wedding ens adonarem de la deixadesa i el mal estat de la majoria de cases, Patis bruts i foscos plens de nens, humi-



QUE QUEDA DEL MOVIMENT D'OCUPACIÓ DE CASES?

tat a les «Kelles» etc. Ens preguntarem també com s'ha arribat a aquesta situació i perquè la gent lluita contra la demolició de cases i els projectes de sanejament.

En primer lloc conservar aquestes cases està justificat per motius socials i econòmics. La gent que hi viu paga un lloguers mol baixos, i li és impossible traslladar-se a altres

Liberación

Hago efectiva mi participación de 5.000 pesetas por:

☐

Giro postal

☐

Talón nominativo

☐

Entrega directa

☐

Transferencia a la c/c n.º 30-224-C del Banco Exterior, suc. 38, Madrid.

Dirección postal: C. I. E. H. S. (Para «Liberación»), C/ Silva, 29, 3.º, Madrid-13

A VUELTA DE CORREO RECIBIRAS TU CERTIFICACION

llocs on haurien de pagar el doble o el triple. Un segon argument és el conservar la vida del barri. Antigament habitat per treballadors i petits tallers, s'ha transformat en un barri polèmic degut a la gran quantitat de famílies turques, jubilats i gent jove com Punks, Freaks i Spontis que hi viuen, sovint enfrontats.

Finalment els projectes de sanejament són totalment antidemocràtics, ja que estan portats per immobiliàries i empreses, que amb el suport de les lleis, especulen sense cap tipus de control amb la vida de milers de famílies.

La ciutat de Berlin, doncs, encara que el problema sigui aplicable a qualsevol altre ciutat, és un cas extrem. Segons un balanç del Senat: «un de cada vuit berlinesos està afectat pel procés de sanejament»; és a dir que afecta a 212.580 habitants. Igualment a finals dels 80 les iniciatives ciutadanes informaven que mancaven 67.000 vivendes a la ciutat, mentre 27.000 hi estaven desocupades. ¿Què pretén, llavors, el projecte de sanejar la ciutat? Segons la llei, sanejar un barri és millorar-lo en els següents aspectes:

- en les condicions de vida, o sigui, construint serveis (aparcaments, zones esportives, etc.);
- en l'estat de les cases;
- en la situació econòmica i la capacitat de desenvolupament del barri;
- en l'estructura social;

Què significa això a la pràctica?

I.— La creació d'aparcaments i zones esportives vol dir necessàriament enderrocar cases. Amb l'actual política del sòl, els nous terrenys són sempre lliurats a interessos privats.

II.— Amb la renovació de cases els antics inquil·lins són expulsats per raons tècniques, s'apujen enormement els preus dels llogers i desapareixen les vivendes econòmiques.

III.— Només es pot millorar un barri, dins l'actual sistema econòmic, amb grans concentracions de capital. Els petits botiguers i els tallers són marginats i no desitjats.

IV.— Això equival a discriminar les famílies amb baixos ingressos, o sigui, traslladar-los de barri. Només s'hi quedaran «les millors capes socials». Igualment es destrueix la vida del barri tant com la seva identitat i història.

L'anomenada «mala estructura social», ha de desaparèixer dels barris. Moltes famílies, especialment estrangeres, són traslladades a d'altres llocs, generalment pitjors, o simplement canviats a altres zones que al cap d'un temps seran igualment sanejades, començant un nou procés per aquestes famílies. Les grans empreses constructors decidiran aquets procés i oferiran nous blocs de ciment amb unes mínimes normes tècniques.

El procés d'especulació dels terrenys i posterior negoci per les empreses es realitza d'una forma molt senzilla: primer tots els barris i sectors a sanejar són classificats en diferents fases. En la primera el Senat de Berlin prepara ja pre-contractes i comença l'adquisició de terrenys per part de les societats immobiliàries i constructors. La immediata conseqüència és una puja radical de tots els llogers. Després d'anys de reclamacions inefectives i burocràcia s'arriba a una segona fase, en la qual es decidirà si el barri ha de ser definitivament sanejat o no. Després d'aquest procés el barri es troba en un estat de total abandó, i si no s'intenta crear-lo, circumstància que justifica a més la demolició.

La decisió «d'estat d'abandó» es decidirà a nivell municipal. Cal dir que els representants són a la vegada consellers del sector privat.

El municipi de Berlin permet d'aquesta manera no solament especular amb els terrenys anys abans del procés de sanejament, sinó a més subvencionar amb fons públics el 70% total dels costos, a fi de permetre que les immobiliàries es converteixin en propietaris de barris sencers, amb els corresponents interessos privats i d'inversions.

EL NOU MOVIMENT «HO VOLEM TOT I EN AQUEST MOMENT»

Psicòlegs i pedagogs s'estranyen de la falta d'interès i motivació dels alumnes d'avui dia, de l'anomenada «crisi de motivació». El que no es pregunten però, com és la pedagogia en la vida quotidiana, o simplement no es questionen que s'ensenya a les escoles a ser eficient i competitiu en l'actual societat. He començat amb aquestes preguntes, perquè si es vol comprendre el nou moviment, o sigui els jo-

ves, estudiants, treballadors i parats que durant una dècada han protestat, ocupat i finalment defensat una casa per a viure, s'han de veure les causes, ja que molt sovint aquest moviment ha estat acusat «d'incomunicatiu», «incapaç de parlar» i fins i tot de reaccionari —en refereixo als Punks.

Tres punts bàsics diferencien el seu desenvolupament del 68. (aquí em referiré exclusivament al moviment alemany):

- a) L'any 1968 marca el final de la guerra freda i el moment de la reconstrucció de la nova esquerra; contràriament els anys 80 apareixen marcats per una forta crisi econòmica.
- b) En el context polític, el SPD guanya a finals dels 60 espai polític, donant certes concessions, que posteriorment seran altra vegada retallades.
- c) El moviment del 68 va intentar d'una forma teòrica, una crítica a la societat. El moviment juvenil dels 80 es caracteritza per la falta de teories.

Però «el sistema va ser més resistent del que nosaltres creiem» i les aspiracions juvenils van quedar defraudades.

Després de la dissolució del SDS i la decadència de l'anti-autoritarisme, el moviment s'endinsà en l'anomenada «gira cap al proletariats», i es diseminà en nombrosos partits i grups. No tan visible però, és una altra continuació del moviment antiautoritari que impulsaria les primeres ocupacions de cases a principis dels anys setanta. Els dos moviments han aparegut com a resposta radical fora de les clàssiques institucions polítiques, —«al carrer» sera sempre la consigna—; el moviment juvenil dels 80, a diferència dels estudiants i teòrics que usaven la teoria i l'argumentació com a arma, està format principalment per joves treballadors i aturats, els quals boicotegen qualsevol tipus de diàleg amb les institucions i partits. El fons d'aquest procés social es caracteritza per dos components: la falta d'il·lusió i la radical subjectivitat del nou moviment.

LA MORT DE JÜRGEN RATTAY

Fer una anàlisi de tots els fets dels darrers anys es un treball extens. Em limitaré només a descriure les accions de Freiburg, Nüremberg



I Berlin car considero que són una mostra representativa del moviment de joves, de la repressió estatal i finalment de la falsificació dels fets per la premsa burgesa.

Aquets fets, però, són només una petita part del moviment, ja que aquest es caracteritza per la descentralització i la combatibilitat de petites ciutats «provincianes».

Freiburg és una petita ciutat on el problema de la vivenda es alarmanant a causa de la gran quantitat de estudiants que hi viuen. La primera mobilització començà quan foren ocupades, el mes de març del 80, tres cases deshabitades anomenades «Dreisameck». L'ocupació es produeix com a resposta a la manca d'habitatges a la ciutat, deguda a la política municipal, i com a símbol contra la constant eliminació de baixos llogers i la posterior construcció d'oficines i costosos apartaments.

Aquí es fundaria una comunitat de vivendes i un centre cultural i de comunicació. Al cap de tres mesos, el 8 de juny, 1.500 policies expulsen els ocupats. A partir d'aquesta data Freiburg es convertirà en una ciutat assetjada per la policia. Manifestacions espontànies i concentracions de 10.000 persones seran gairebé diàries. El centre de la ciutat es convertirà en un laberint de filferres construïdes per la policia.

Aquesta lluita durarà vora un any, fins ser desallotjat el centre juvenil «Schwarzwaldhof».

Uns mesos després, al centre juvenil «KOMM» de Nuremberg, quan finalitza una reunió sobre informació filmada del moviment d'ocupació de cases, uns quants centenars de joves organitzen una manifestació, que acaba amb 164 detinguts. A tota Alemanya es muntaren manifestacions i comitès de solidaritat amb els detinguts.

A Berlin, encara que des d'alguns anys es viurà un ambient d'intensa activitat i lluita, el punt culminant coincideix amb el festival internacional anomenat TUWAT i, unes setmanes mes tard, la mort d'un manifestant durant una manifestació.

En aquesta trobada internacional es reuneixen a Berlin: Krakers, Feministes, Antimilitaristes, Autònoms, etc. amb la idea de intercanviar experiències i organitzar uns dies de comunicació i festa.

El dia 20 de setembre el Senat de Berlin dona un ultimàtum perquè els ocupants de vuit cases les abandonin voluntàriament. El mateix dia s'organitza una manifestació d'unes dotze mil persones en contra de la decisió. L'Alternative-Liste farà responsable a l'alcalde i al Senat de les conseqüències que pot tenir desallotjar aquestes vuit cases.

El 22 de setembre les cases són desallotjades per centenars de policies; els ocupants oferiran només una resistència passiva. Durant una roda de premsa en una de les cases ja desallotjades per part dels senadors Lummer-CDU es produirà una manifestació. Els manifestants, degut a la brutalitat de la policia hauran de retrocedir fins Postdammer Strabe. Aquí morirà atropellat el manifestant Klaus-Jürgen Rattay per un autobús, que l'arrossegerà uns cinquanta metres. El conductor, per la seva part, no l'haurà vist...

DIÀLEG O BOICOT

Després de la jornada del 22 de setembre es va arribar a un punt mort. Primer entre els diferents consells de cases ocupades, i més tard amb el Senat de Berlin. Les discussions que es portaven a terme a escoles, tallers i diferents col·lectius es varen practicarment acabar. La política sorda i repressiva del Senat —CDU— continua. Cases o vivendes comunals són registrades per la policia i els joves que hi viuen són portats als tribunals pel més mínima motiu. Altres cases ocupades han de fer concessions i pactar amb el Senat si volen continuar sobrevivint. En aquest context s'han desenvolupat dues estratègies:

Cap tipus de diàleg o negociar.

Entre el primer grup es troben sovint vivendes comunals amb una postura totalment inactiva. Aquí

però ja s'ha desenvolupat una autocrítica, i s'intenta clarificar què vol dir continuar vivint en una casa ocupada, amb una conseqüent resistència activa, i acceptant algun tipus de diàleg, mentre no signifiqui integrar-se totalment; moltes comunitats de cases confien en què l'actual situació morta pot obrir més endavant un altre fase ofensiva.

L'estratègia de negociar és cada cop més deplorable atès que el Senat ofereix unes condicions de contracte humiliants per als ocupants. Entre els diversos punts consta que en cas que la casa s'hagi de desocupar, cal que torni a mans de «Neue Heimat» empresa que intenta per tots els mitjans que el contracte definitiu no es pugui firmar mai.

La consigna «no ens deixem dividir» ha quedat només en una frase buida.

El darrer «consell d'ocupació» de Kreuzberg va decidir sintetitzar alternatives de les diferents postures, crear grups de premsa, treball públic, informació i impulsar els tallers i treballs alternatius.

El darrer onze de novembre, dos dies abans de firmar un contracte la policia detenía els ocupants de diverses cases, sota l'acusació: «la possessió a les vivendes de cartells ofensius contra Reagan i el alcalde Lummer, un carret de compres robat i pedres per a destrossar els arbres de la ciutat».

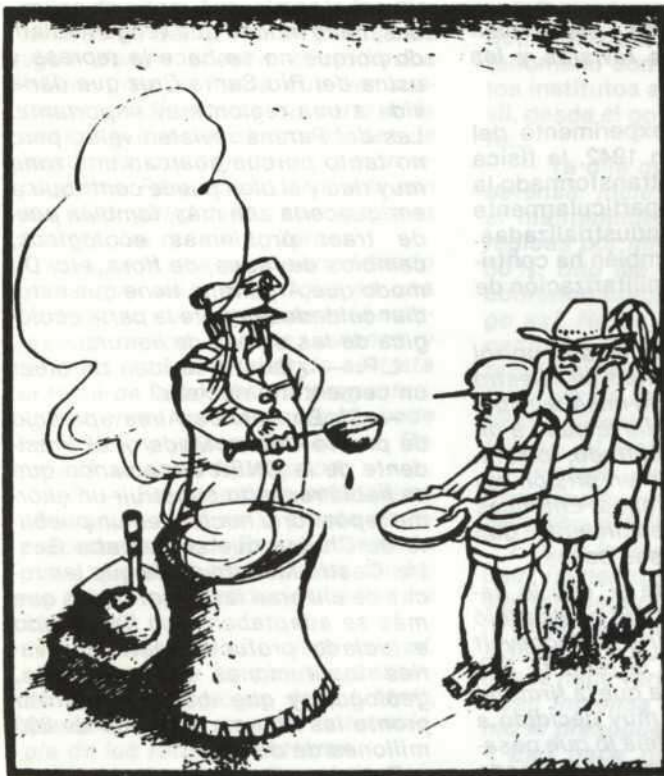
Més de cent cases estan encara ocupades, i una altra vegada la lluita es troba en un punt mort. El moviment pretén que totes les cases puguin tenir el mateix contracte sota la consigna «o tots o ningú».

«Per això no hem ocupat només les cases, hem ocupat el contingut dels edificis

I EL CONTINGUT NO ES POT VENDRE».

Poema en «Dreisameck» Freiburg

Josep Pont



«ATOMOS Y MILITARES: LLORA ARGENTINA»

INTRODUCCION

La realidad parece superar a la ficción. En el libro de Robert Jungk, «Der Atom-staat» (El Estado Atómico) publicado por primera vez en 1977, se habla de la posibilidad que regímenes represivos de países en vías de desarrollo lleguen a utilizar armas nucleares en la represión interna. ¿Ficción política?

La imaginación es superada por los hechos al constatar que muchos científicos y técnicos de la CNEA (Comisión Nacional de Energía Atómica) han «desaparecido» en los últimos años. El Prof. Westerkamp dice: «Ha habido represión con los científicos de la Atómica, hay varios que han desaparecido y nunca han vuelto a aparecer».

Esta charla con un físico argentino en Amsterdam, es doblemente interesante. Por una parte porque Argentina se encuentra en el «umbral» nuclear y son pocos los que hablan de ello y también porque este hombre es miembro de una de las ocho organizaciones argentinas de defensa de los derechos humanos (CELS) y afiliado al progresista Partido Intransigente de Oscar Alende. El Dr. Westerkamp afirma; «Estoy en contra del plan nuclear argentino» y continúa con serenidad y firmeza; «Castro Madero dice que

quiere reservarse la posibilidad de fabricar la bomba atómica para fines pacíficos... pero quien garantiza que vá a ser para fines pacíficos».

El Dr. Westerkamp no oculta las inquietudes que lo asaltan. La explotación técnica de la energía atómica ha conducido al surgimiento de nuevas formas de violencia y peligros desconocidos. El desarrollo de la energía nuclear está íntimamente ligado a su aplicación bélica, no es un hecho casual que la Segunda Guerra Mundial haya sido calificada «la guerra de los físicos». Por otra parte la llamada energía atómica «pacífica» no se diferencia de la utilizada con fines militares. Los intentos de controlar los riesgos que posee, tiene escasas probabilidades de éxito. Los propios partidarios de la tecnología nuclear admiten con franqueza que nunca se logrará eliminar cada uno de los peligros que entraña.

En relación a los planes de la CNEA no se especula sólo sobre los riesgos de contaminación sino también sobre sus consecuencias militares.

No hace mucho la Agrupación Peronista de Energía Atómica, en un informe publicado por la revista «Resumen» de Madrid, planteaba, «Conviene en este punto (la bomba

atómica) reflexionar sobre las implicaciones que podría tener para nuestro pueblo, que es en última instancia quien ha pagado los platos rotos, que una clase política desahogada e inescrupulosa —como puntillosamente han demostrado ser los militares argentinos— sin ningún tipo de control del resto de la sociedad, decida por cuenta propia disponer de tal engendro». (1)

En relación a lo anterior el Dr. Westerkamp afirma: «Por eso cuando me preguntan si pueden fabricar la bomba, yo digo que sí, que sí pueden...».

El desarrollo nuclear argentino y sus connotaciones militares va adquiriendo relieve internacional tras el conflicto de Las Malvinas. Hace pocas semanas la misión permanente argentina ante las Naciones Unidas denunció que Inglaterra planea la «construcción de un aeropuerto militar; junto con el propósito no desmentido de instalar en las islas una base naval capaz de albergar y aprovisionar buques de guerra y submarinos nucleares, demuestra que el Reino Unido, país miembro de la OTAN y potencia nuclear, proyecta incorporar los territorios usurpados a la Argentina a un esquema estratégico de naturaleza y proyecciones globales que incluye

FOMOC

la introducción de armas nucleares en la zona».

La proximidad de las elecciones y la instalación de las autoridades constitucionales traerá aparejado un debate más amplio sobre el uso de la tecnología nuclear.

El debate comienza en una calurosa tarde de verano, en que el Dr. Westerkamp, neutralizando su vivaz mirada tras el espesor de sus lentes, no deja casi formular las preguntas...

La Puca — ¿Cómo llega Ud. Profesor Westerkamp, un científico reconocido internacionalmente y un hombre ligado a los sectores tradicionales de la «élite» argentina, a transformarse en un activo militante de los derechos humanos?.

— Es una muy buena pregunta. He vivido muchos años encerrado en una torre de marfil.

Como científico me ocupaba, hasta entonces, sólo de ese tipo de temas. Estaba convencido, había sido imbuido de esa idea que después he advertido que es profundamente equivocada, de que el científico tiene que vivir en una torre de marfil.

He estado confundido, equivocado durante muchos años. Esa era la doctrina de una época en que Alemania producía los grandes científicos y allí no se podían pronunciar sobre problemas públicos. Esa tradición fué quebrada por Einstein, en tiempos de la Primera Guerra Mundial se negó a firmar un documento de los científicos alemanes. (3)

Con posterioridad Einstein se expresaba con abierta independencia, era uno de los pocos que lo hacía antes de la Segunda Guerra Mundial. Más tarde vino un despertar de los científicos en lo relacionado con su libertad de expresión.

En esa época, las sociedades científicas eran sociedades para presentar trabajos científicos y nada más. Nadie osaba pronunciarse en los congresos sobre temas públicos.

En Argentina eso era una Biblia; recuerdo que en la época de Perón (4) una vez se quiso introducir una declaración contra hechos considerados violatorios de los derechos humanos y la Sociedad Física Argentina se negó en absoluto a admitir esas cosas.

Estábamos imbuidos de esa doctrina por la cual el científico no debe pronunciarse en asuntos de interés público. Esto ha ido cambiando; por ejemplo en los Estados Unidos,

ahora los científicos se pronuncian con libertad en las revistas y los congresos.

L.P. — Trás el experimento del Dr. Enrico Fermi en 1942, la física avanzó mucho y ha transformado la vida del hombre, particularmente en las sociedades industrializadas. ¿No cree Ud. que también ha contribuido la física a la militarización de dichas sociedades?.

Bueno, también ha jugado un rol todo lo que ha ocurrido en nuestro país. El hecho, que yo mismo he podido comprobar —que le pasó a mi hijo— que fué secuestrado, torturado, luego mantenido en prisión sin juicio durante siete años. Entonces uno llega al convencimiento que hay que combatir esas cosas.

Desgraciadamente sí, eso lo había previsto Einstein. El no escribió muy contento la carta a Roosevelt (5), primero porque la redactó Szilard y se la llevó para que la firmara. Einstein no estaba muy decidido a firmarla porque preveía lo que pasaría en el futuro, la firmó presionado por la situación de los aliados, que era delicada. Creo que Ud. tiene razón, que lamentablemente ha contribuido a la militarización... el hecho de no poder controlar el uso de la bomba atómica, de no evitar que se tirara sobre Japón. El hecho de no llegar a un acuerdo con la Unión Soviética antes de eso, que no se generara esa desconfianza que viene azotando al mundo desde entonces, creo que hay que reconocer que eso es así.

L.P. — Argentina posee el plan nuclear más desarrollado de Latinoamérica e incluso uno de...

— Estoy en contra del plan nuclear, no por el contrario en lo que hace al uranio natural. Me parece lógico haber adoptado el uranio natural como combustible en la primera etapa, pero también estuve en contra del plan nuclear no solamente por lo enorme que es —creo que son siete centrales en el plazo de veinte años— sino porque no previó que el uranio natural es el primer paso, el uranio enriquecido es el segundo paso.

Creo que Argentina dispone de muchos recursos, particularmente hidroeléctricos como para dar tanta prioridad a la energía nuclear (6). Es cierto que Argentina está desarrollando en estos momentos muchas obras de energía hidroeléctrica, por lo menos en los papeles. Creo que no se desarrollan las obras hidroeléctricas en los sitios más adecua-

dos, hace mucho que vengo hablando porque no se hace la represa y usina del Río Santa Cruz que daría vida a una región muy importante. Las del Paraná revisten valor, pero no tanto porque abarcan una zona muy rica y si bien puede contribuir a enriquecerla aún más, también puede traer problemas ecológicos, cambios de fauna, de flora, etc. De modo que Argentina tiene que estudiar cuidadosamente la parte ecológica de las usinas de llanura.

L.P. — ¿Existió la idea de crear un cementerio nuclear?

— Sí. En Buenos Aires apareció de pronto Castro Madero, el Presidente de la CNEA anunciando que se había resuelto construir un enorme repositorio nuclear en un pueblito de Chubut que se llamaba Gastre. Castro Madero decía que las rocas de allí eran las mejores, las que más se adaptaban, que había sido estudiado profundamente por varias instituciones especializadas, geólogos, y que iban a comenzar pronto las obras a un costo de 800 millones de dólares.

Entonces se preguntó que discusión había habido, como todos sabemos en el país no hay discusión pública de nada. Pero en este tema debería haber; es un tema importante.

Entonces salió Sábado a decir ciertas cosas, yo salí también a decir un poco, me publicaron un artículo muy largo en «El Porteño», que tuvo mucha repercusión. Allí le decíamos a Castro Madero que tenía que discutir las cosas, que además no estábamos seguros que ese fuera el mejor sitio, tampoco sabíamos si era necesaria semejante construcción...

L.P. — ¿Tenía como finalidad sólo los residuos argentinos?

— No estaba claro. Castro Madero insinuaba que era así, pero dejaba abierta la puerta como para que fuera para otros... como es tan enorme esa obra, cuesta creer que se tuviera que hacer tan pronto una obra de semejante envergadura. Además se sabía que Argentina había sido sondeada por los suizos y no sé que otros países más, creo que varios. Porque ya sabemos, ahora vierten los residuos en el mar español y hay resistencia por ello. Los suizos no tienen donde depositar, claro que no tiene porque ir justo frente a España. La cosa es muy complicada, por más que se encierran bien los residuos en recipientes, nadie está seguro que no se produzcan fugas o que entre agua y se lleve los materiales radioactivos que duran

miles de años. Actualmente los materiales se depositan en piletas de agua donde quedan custodiados mucho tiempo hasta que las sustancias radioactivas de corta vida decaen y quedan solamente las de larga vida, que son llevadas a un repositorio. Pero las de corta vida son las más peligrosas, son las más fuertes, las más mortíferas.

Aunque le diré que he encontrado gente que me a dicho que es una barbaridad que Argentina esté comprando tantos buques, aviones y tanques. Inclusive cuando se trata el tema de la bomba me preguntan; «¿Vos crees que Argentina puede hacerla?», y yo les digo que sí. Entonces se asustan un poco.

L.P. — En relación a esta última afirmación. ¿No es la planta de procesamiento de Ezeiza el eslabón clave que les permite, a los militares argentinos, producir una bomba atómica?

— Claro que sí... claro que sí, ellos dicen que no quieren prescindir de la tecnología del plutonio, que se dice que va a ser la tecnología de los futuros reactores.

Por otra parte implica el dominio de la tecnología del mejor material para hacer la bomba atómica, que es el plutonio. Porque con 5 ó 6 Kg. de plutonio Ud. hace una bomba, en cambio de uranio enriquecido necesita casi 30 Kg.

L.P. — Argentina es un ejemplo de militarización, entendiendo este fenómeno como la interferencia de los institutos armados en la vida civil, desde el golpe del general Uriburu...

— Ya dije que el presupuesto de defensa, incluyendo los salarios y el mantenimiento de instituciones regidas por militares es superior al 50%. Uno lee el presupuesto y se confunde porque hay un 24%, o algo así. No se incorporan una gran cantidad de gastos de índole militar; no está contado por ejemplo el Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas de las Fuerzas Armadas, el Instituto de la Marina y un montón de instituciones más. Cuando uno empieza a sumar se llega arriba del 50%.

Eso es lo que se gasta en seguridad, llamemoslo así, no creo que sea tal «seguridad»... Seguridad para ellos, pero no para el pueblo. Y si sumamos lo que se gasta en armas, desde hace varios años, es una cantidad inmensa de dinero, tanto como el presupuesto nacional.

Eso hace que la situación del pueblo sea paupérrima. De algún lado sale el dinero y sale del grueso de la población que está con un nivel de vida muy bajo.

Los militares gozan de salarios elevadísimos que van aumentando

automáticamente con el nivel de ingreso de los jueces.

L.P. — ¿Cómo vé Ud. el fracaso de la guerra de Las Malvinas sobre el espíritu profesional de las fuerzas armadas argentinas?

— Creo que el fracaso ha sido, en alguna medida, beneficioso porque demostraron que profesionalmente no están capacitados. Las repercusiones políticas son buenas porque he pensado que si hubieran ganado la guerra... ¡Dios nos libre y guardel!

Estábamos temblando porque de haber ganado habrían desatado una represión muy grande. El aspecto positivo es la redemocratización del país, porque esto ha revelado al pueblo que los militares no son siquiera capaces en su propia órbita. No porque fracasaran frente a Inglaterra, pues era muy difícil vencer, sino porque han cometido errores groseros, equivocaciones estratégicas.

Han quedado totalmente desprestigiados.

PEDRO CASADEMUNT
Holanda - Agosto de 1983

LA PROLIFERACION NUCLEAR:



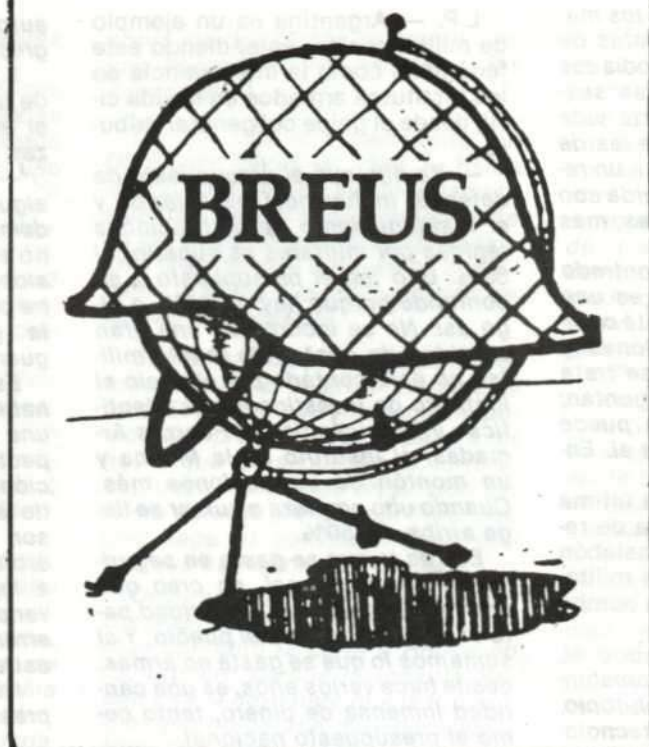
EUROPA SE PLIEGA A LOS DESIGNIOS DE EEUU

Las últimas reuniones mantenidas entre EEUU y los aliados evidencian una mayor sujeción europea hacia el «amigo americano». Tanto en la reunión de primavera de los ministros de Defensa de la OTAN como en la cumbre de Williamsburg los gobernantes europeos han prometido enterrar cualquier veleidad autonomista y endurecer más su política contra la URSS. Así, por ejemplo el ensanchamiento del radio de acción de la alianza Atlántica, se da ya por prácticamente hecho. A partir de ahora los países europeos se comprometen a ayudar a los EEUU a intervenir militarmente en áreas consideradas como vitales (Oriente Medio, Sudáfrica, ¿América Central?). Por otra parte merece la pena destacar la incorporación pública del Japón en la órbita militar occidental hasta el punto que el presidente de gobierno nipón aprobó la instalación de euromisiles, arriesgándose a empeorar sus relaciones con la Unión Soviética.

Es imposible predecir si este acercamiento europeo hacia la política Reagan va a mantenerse durante mucho tiempo. Existen serias contradicciones económicas y políticas entre ambas áreas; olvidarnos sólo puede interpretarse como una derrota europea, y, desde luego, como un reforzamiento de las tendencias belicistas y militaristas internacionales.

ARMAS DEL JUICIO FINAL

El encargado de negocios iraquí ha declarado que su país teme una próxima ofensiva iraní y que «para evitar que los iraníes crucen nuestras fronteras tendremos que utilizar una nueva arma, que puede matar entre 20.000 y 30.000 personas en un sólo día, y había sido obtenida con la ayuda de la URSS y de los países occidentales. Puedo asegurar que el arma no es nuclear, ni tampoco química, pero es mucho más efectiva que las armas convencionales empleadas hasta ahora».



DATOS QUE HACEN PENSAR

La revista de pensamiento militar, «Reconquista», que por cierto recomendamos efusivamente a todos nuestros lectores por su afinidad con LA PUÇA nos ofrece en este último número unas interesantes estadísticas sobre la extracción territorial de la oficialidad de las FAS. Concretamente toma datos de 326 jóvenes oficiales, que hoy ya son tenientes. Sorprende observar cómo las zonas de la Península con menor vocación militar son Catalunya (1,72%), País Vasco (3,32%), País Valencià (3,67%) y Cantabria (3,97%). Por el contrario, Aragón, Madrid, Rioja y Castilla-León son las más dadas «al servicio a la Patria»: A la hora de buscar una explicación a estas diferencias lo primero que se les ocurre a la gente de «Reconquista» es relacionarlo con la renta per cápita de la zona. Pero pronto advertimos que las cosas no van por aquí: Madrid, con una renta per cápita de 436.643 ptas. tiene un índice de ingresos que supera al 15%, Catalunya, en cambio, con una renta de 401.250 baja el índice hasta un 1,72. Un factor más importante podría ser el de la distancia. Con toda probabilidad el hecho de que la Acade-

mía General Militar se halle en Zaragoza incrementa el número de vocaciones de la zona. Eso explica el 20% riojano y el 18,60 aragonés. Sin embargo las diferencias p. ej. entre Catalunya y Madrid han de venir de otras causas pues ambas son equidistantes de Zaragoza. Otro factor a tener en cuenta es el distinto nivel de identificación con las FAS. Nada tiene de extraño que tanto catalanes como vascos manifiesten indiferencia ante un Ejército que se identifica con justeza como fuerza de ocupación.



PRESUPUESTOS 1984

Ya están aquí los nuevos presupuestos «socialistas». Como siempre el Ejército se va a llevar buena tajada. Ya lo habían dicho los de la Comisión Interministerial de Asun-

tos Exteriores y Defensa: que si había que incrementar el nivel defensivo peninsular debido a las crecientes tensiones internacionales, bla, bla, bla,... Pues bien, para el 1984 tienen estipulado gastar 553 mil millones en Defensa, cantidad que sumada a Interior, pensiones militares, Alto Estado Mayor y otras pequeñeces de los militares nos da la bonita suma de 894 mil millones de pesetas, que es el verdadero presupuesto de Defensa, tal y como se cuenta en todos los países de la OTAN, y de la forma que las Naciones Unidas recomiendan llevar los «libros de contabilidad». Tal cifra supone un 16,6% de los presupuestos generales. Con ellos se van a comprar varias chucherías. Una de ellas son 12 aviones de despegue vertical, Harrier, para la Armada. No son caros y los Estados Unidos una vez más nos los dan a precio de amigos: 45.250 millones de pesetas. Casi na!. Pobre Solana, y él con un presupuesto de cultura para el próximo ejercicio de 37.424 millones de pesetas!.



RECIBIMOS...

— «La Objeción de conciencia». Es un dossier editado por el Grupo de Objetores y No-violentos de Vera, Plasencia y Béjar. Repasa primero algunos aspectos de la objeción (motivaciones, historia, posturas...) para terminar explicando las tareas y puntos de vista que los objetores extremeños. Si quieres más información puedes escribirles al Apartado de Correos 392 de Plasencia (Cáceres).

— Los dos primeros números de «Robinson», la revista rebelde. La hacen desde Madrid y la verdad es que mola cantidad. En ella podrás encontrar desde unas páginas de cómic hasta una entrevista con Luis Eduardo Aute pasando por poemas, paridas filosóficas y demás virguerías.

Ah! y otra cosa: los dibujos, y las composiciones valen por sí solos. Pueden pedirla a Jorge, Rosalia, Jesús,... escribiendo a la C/. Mediodía Chica 7, 2º izda. Madrid.

- Un boletín sobre el Taller Escuela Txantrea de Navarra. Lo animan 4 objetores que lo consideran su servicio civil alternativo. Persigue ayudar a aquellos jóvenes que salen de la escuela sin terminar BUP ofreciéndoles el aprendizaje de un oficio.

Su dirección: Grupo O.C. de Navarra Apdo. correos 1126 - Pamplona.

- El dossier «Significado de la no-violencia», de Jean-María Muller y editado por el Colectivo para una Alternativa Noviolenta (CAN) de Madrid. Consta de 48 páginas donde se habla de la agresividad, la violencia, el fin y los medios, las relaciones entre autogestión, ecología y no violencia, los métodos de lucha no violentos,... Vale 125 pesetas. Lo puedes pedir al apartado de correos 61.034 de Madrid.

- El boletín de Acción Ecológica Social, número 20. Dedicado casi todo a explicar y valorar el desarrollo de la II Conferencia Europea por la Paz y el Desarme Nuclear en Europa. Aparte podemos encontrar un artículo sobre nuevas energías y nuevas tecnologías y otro que nos desenmascara los tópicos sobre la inevitabilidad del hambre en el mundo. A destacar el rigor y la abundancia de datos. Lo podéis adquirir escribiendo a A.E.S., apartado de correos 39.109 de Madrid.

- «Comunidad», de setiembre-octubre de 83. Revista hecha por exiliados latinoamericanos que viven en Suecia. Muy buena!. No hay un ápice de melancolía hacia la «madre patria» ni de apartamiento de la realidad. La revista combina artículos sobre Latinoamérica con un dossier sobre los movimientos contra la guerra. Para adquirirla lo mejor es escribir a «Comunidad», box 15 128, S-104 65 Estocolmo (Suecia).



MOBILITZACIONS CONTRA L'OTAN I LA MILITARITZACIÓ

El proper dia 21 d'octubre, coincidint amb les mobilitzacions internacionals contra els Feuromissils i el perill de

Bibliografia sobre el perill de guerra mundial

• Llibres:

«Protesta y sobrevivir». Thompson i d'altres. Ed. Blume.
«Estrategia y política en la era nuclear». Anibal Romero. Ed. Tecnos.
«La razón de la fuerza». Eugenio del Río. Ed. Revolución.
«La guerra civil mundial». J. Grapin. Ed. Monte-avila.
«Guerra total». P. Calvocoressi. G. Wint. Alianz Universidad.
«Demain la guerre?». Alain Jozé. Eds. Ovreries.
«Opción cero». Thompson. Ed. Grijalbo.

• Articles:

«Una llamada a la rebelión». Daniel Elsberg. Revista Mensual, gener-82.
«Notas sobre el exterminismo». E. Thompson. «Mientras Tanto» núm. 11.
«Tesis sobre el marxismo, la ecología y los peligros de guerra nuclear E. Mandel. «Cuadernos de comunismo» núm. 7.



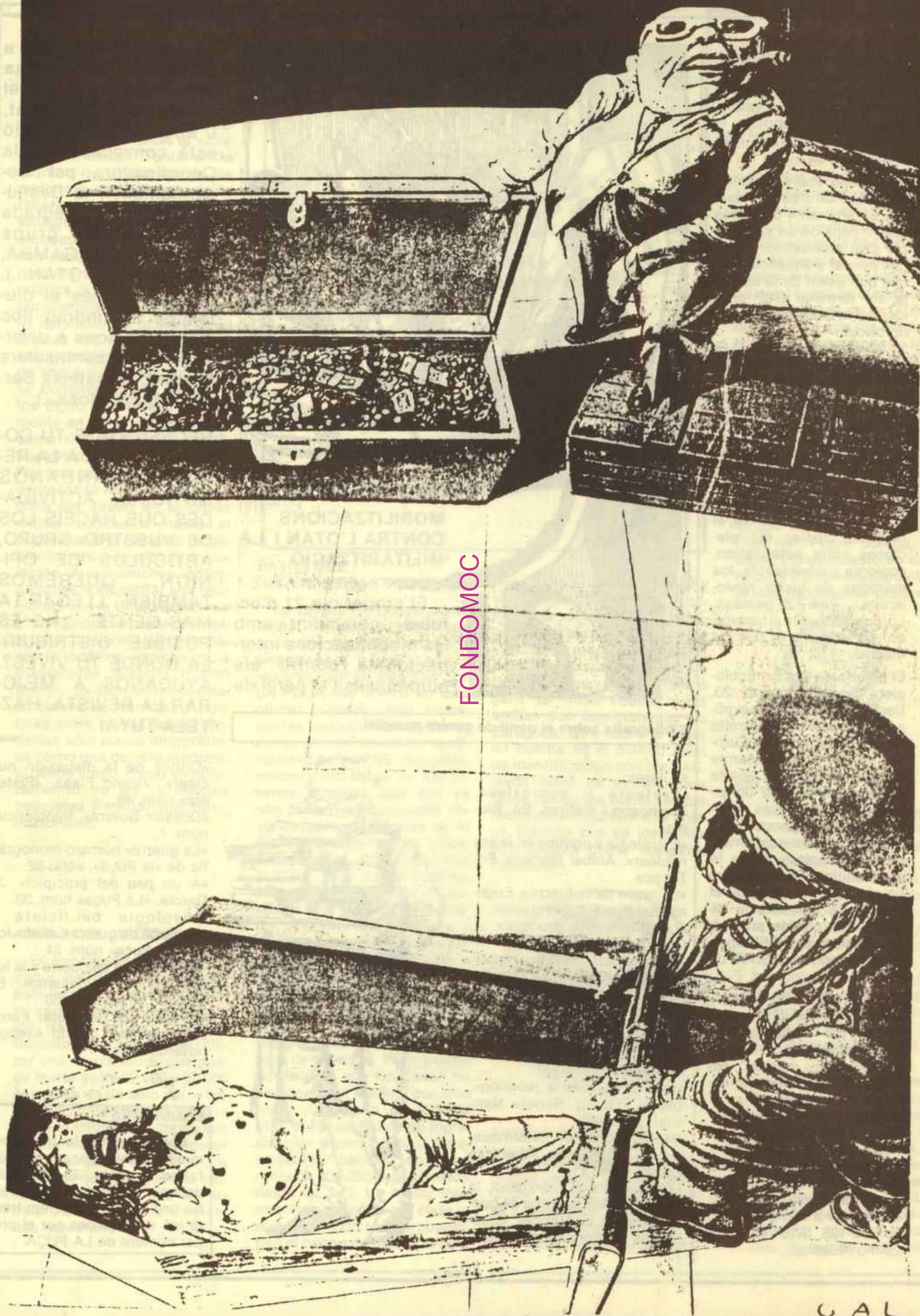
guerra, se celebrará a Barcelona una **marxa amb torxes** per tot el centre de la ciutat. L'acció-manifestació està convocada per la Coordinadora pel Desarmament i la Desnuclearització, integrada per diversos grups (CANC, MOC, GAMBA, Comitès anti-OTAN...). De més a més el diumenge 23 tindran lloc manifestacions a diverses ciutats peninsulars (Madrid, la mateixa Barcelona, Saragosa...)

NECESITAMOS TU COLABORACION A LA REVISTA. MANDANOS NOTICIAS, ACTIVIDADES QUE HACEIS LOS DE VUESTRO GRUPO, ARTICULOS DE OPINION,... QUEREMOS TAMBIEN LLEGAR A MAS GENTE... ¿NO ES POSIBLE DISTRIBUIRLA DONDE TU VIVES?. AYUDANOS A MEJORAR LA REVISTA, HAZTELA TUYA!.

«Crítica de la disuasión nuclear». Vicenç Fisas. «Sistema» núm. 48.
«Dossier Guerra». In/dolencia núm. 1.
«La guerra» número monográfico de «la Puça», estiu-82.
«A un peu del precipici». J. García. «La Puça» núm. 33.
«Ideologia bel·licista i amenaça de guerra». Alain Joxe. «La Puça» núm. 24.
«La amenaza de guerra y la lucha por el socialismo». E. Mandel. «Imprecor» 30.
«La Pau i la Seguretat Europea». Dossier de «El Avenç» novembre-80.

ENQUESTES

Estem rebent la tira d'enquestes però encara ens en falten algunes. Si ets un/a dels qui no l'han enviada, fes-ho ben ràpid. Prometem treure les conclusions per el proper número de LA PUÇA.



FONDOMOC

LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL - ARKAKUSOA TA JENERALA



la puça i el GENERAL

REVISTA ANTIMILITARISTA Y DE CONTRAINFORMACION

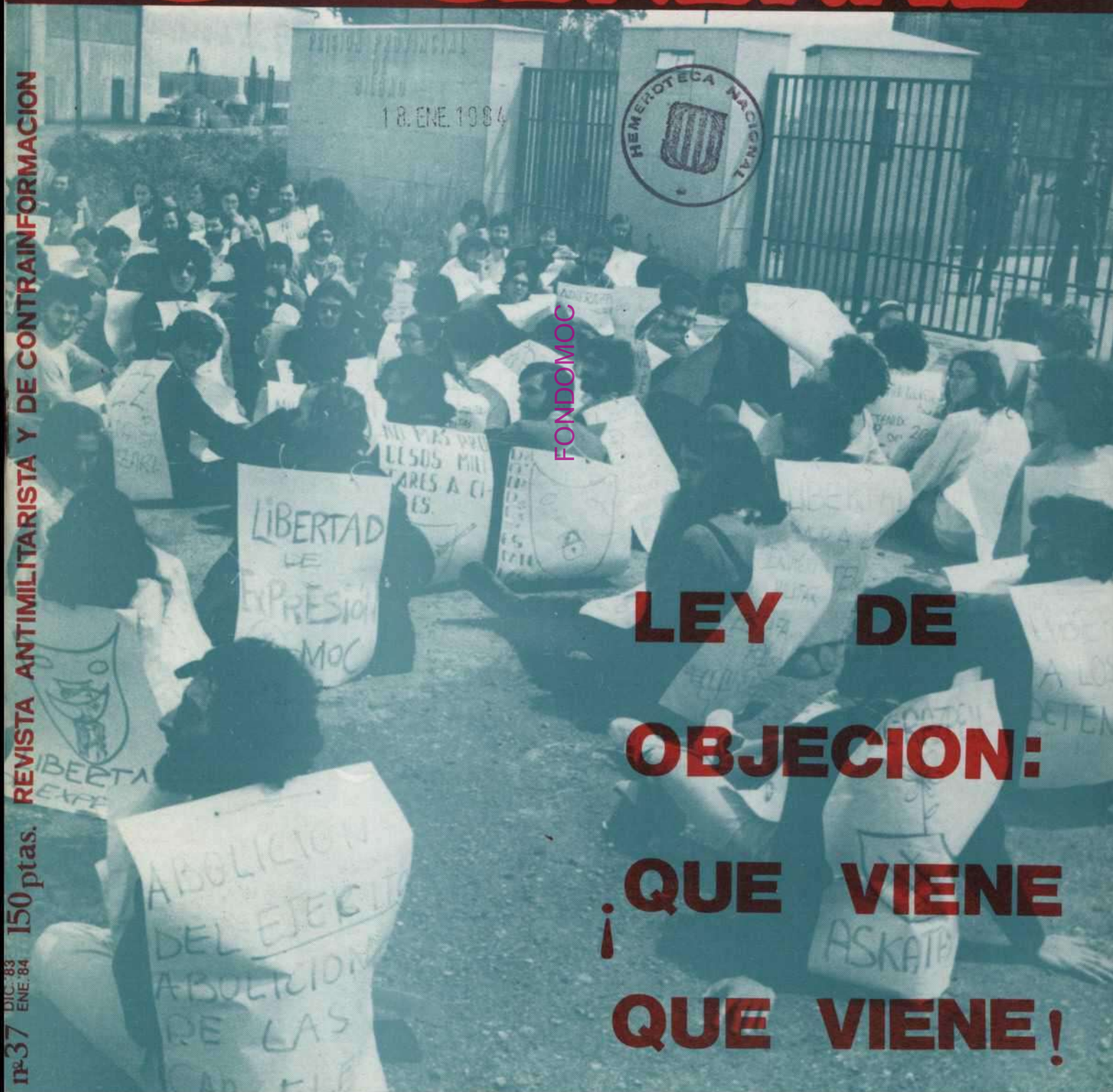
150 ptas.
DIC. 83
ENE. 84
nº 37

18. ENE. 1984



FONDOMOC

**LEY DE
OBJECCION:
QUE VIENE
QUE VIENE!**



nada cambiará, no hace ruido... el sol seguirá brillando...



Que alegría! íbamos a invadir un país cualquiera y que contento estaba el General...



Pero entonces, el General descubrió que justo donde iba a tirar la bomba atómica, había un importante museo...
¡El que es tan amante del arte...



FONDOMOC

Entonces yo me dije: "como no me lo soluciono con NEUTRONES..."

NEUTRONES nunca me ha fallado y se lo propuse al General



¡Aceptó! e hicimos nuestra masacre con NEUTRONES... ¡Que limpieza! ¡en 5 km. todos muertos! pero los edificios INTACTOS... Aquel día, el General me felicitó...



Ya sabía yo que no me podía fallar ¡GRACIAS NEUTRONES!

AH... y 30 veces más barata que una atómica cualquiera



Evítese tener que reconstruir los países vencidos

BOMBA DE
NEUTRONES
LA BOMBA LIMPIA.



La protección internacional en que más capitalistas confían

Distribuye: PENTAGONO S.A.

Un callejón... ¿y la salida?

La guerra del poder contra el movimiento anti-guerra no ha hecho más que empezar. Por toda Europa las movilizaciones pacifistas y antimilitaristas son reprimidas como si de la toma del Palacio de Invierno se tratase. El ministro de defensa británico, en una actitud poco flemática amenazó con disparar sobre los manifestantes de Graham Common si obstaculizaban la llegada de los euromisiles. En la República Federal Alemana, los heridos, detenidos y encarcelados se cuentan por centenares. Algo de esto nos explica Josep Pons en este número de LA PUÇA.

¿Acaso el gobierno socialista constituye una excepción?. Por supuesto que no. Muy al contrario, se esfuerza lo indecible por ser la bestia número uno en el ranking de la Internacional Socialista y en el de la otra también; Así, mientras miles de vascos y vascas gritaban contra la OTAN, la policía efectuaba un simulacro de intervención antisubversiva justamente en el mismo lugar y la misma hora. Por no salvarse de estos entrenamientos policiales incluso han apaleado en la capital del reino. Un grupo de personal realiza una acción de protesta, pacifista, contra la invasión yanqui de Granada ante su embajada, ¿qué pasa? pues que la pasma da más palo que si ocurriera en los mismos Estados Unidos.

Pero aquí no acaba la cosa. La «justicia» también hace de las suyas. Semanas atrás, se juzgaba a dos homosexuales en consejo de guerra. Y vendrán más, a Francesc Porret y Jordi García, colaboradores de esta revista y miembros del GAMBA, se les ha abierto un sumario por «injurias al Ejército» a raíz de la publicación de su libro «Abajo los muros de los cuarteles!». «Que se suprima el Ministerio de Justicia?», pedían en el Congreso los fraguistas. Pues muy bien pero de paso que se supriman los otros ministerios y ellos mismos.

Por si fuera poco, el derecho a la objeción de conciencia retrocede en muchos países. En Alemania el servicio civil se endurece (mayor duración, paramilitar,...). Los socialistas franceses legislan una nueva ley pero igual de mala que la anterior. Finalmente el gobierno que nos tocó a nosotros, en la última tómbola del 28 de octubre, no sólo elabora un proyecto de ley que compite con el de la UCD por malo; es que además pretende extender el reclutamiento obligatorio a mujeres, parados y excedentes de cupo?.

Se juntan muchas cosas, demasiadas, para pensar en la casualidad. Nos enfrentamos ante otra ofensiva de las clases dominantes en el terreno militar: rearme, militarización social, extensión del reclutamiento, represión del antimilitarismo...

Si bien sabemos lo que ocurre, menos claro está el qué hacer. Aparte de la indignación. ¿cómo va a tirar p' delante la lucha de la objeción?. O, si se llegan a instalar los euromisiles, ¿qué van a sentir los millones de europeas y europeos que están gritando por la paz?. Esta es la pregunta que mucha gente no se atreve siquiera a plantear. Ante la cínica política de los gobiernos que otro recurso queda si ya se ha dialogado, gritado, bloqueado y manifestado?.

Ante ello la respuesta armada puede parecer una salida. Al fin y al cabo, ¿puede extrañar a alguien que muchos escojan aquel camino? ¿Les llamaremos terroristas por defenderse y querer defendernos contra los únicos terroristas que existirán jamás, quienes tienen los medios para aterrorizarnos, los que nos mandan, El estado? Sin embargo, tampoco las experiencias de resistencia armada resuelven los problemas suscitados. ¿Tal vez diez bombas para los euromisiles?.

Siempre que una lucha llega a un cierto grado de desarrollo nos las habemos con idénticos problemas: ¿cómo proseguir hasta la victoria? ¿de qué forma traducir la fuerza popular en un poder efectivo, real, capaz de modificar las decisiones políticas? Las mismas cuestiones de siempre y ninguna nueva salida que sea libre. ¿Abortará también el movimiento contra la guerra?.



SUMARIO

La política reventada:	
El viejo estilo ético.....	4
Bombas atómicas caseras.....	6
Los sinsentidos de la ideología del cuerpo militar.....	9
Crónicas feudales.....	10
La lluita nostra de cada dia.....	14
La Guerra de las Galaxias.....	16
Mapa euromissils.....	18
Las características del movimiento alternativo.....	22
Nos mandan a galeras.....	25
Los objetores ante la ley.....	29
Repressió a la R.F.A.....	31
Llibres.....	33
Breus.....	34



LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 37

EDITA:
GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
Bruc, 26, 2.ª — Barcelona-10

D.L. 382 98-179

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Així sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

La política reventada

EL VIEJO ESTILO ETICO

La inmunidad contra el asombro anda pareja. —y es consecuencia— a la profusión del cinismo político. Después de un año de gobierno socialista poco crédito queda de su llamamiento a una ética renovada. El uso de los signos del poder (que no al propio poder) les ha habituado rápidamente a los viejos estilos despóticos de mando: véase a Solchaga, ministro de Industria, vetando a Juan Ignacio Marín como representante de CCSSO en las negociaciones sobre reconversión industrial. Véase al ministro del Interior vetando la asistencia de Toni Negri (el mensajero fue Fernando Claudín) al **Coloquio Internacional 100 años después de Marx** organizado por la UNIVERSIDAD complutense: la censura —viejo estilo ético— contra la libertad de expresión. Véase su exultancia en el consumo de los atributos sociales de los cargos (coches, viajes, recepciones. Nada que envidiar al antiguo régimen. Enseñanza que nos muestra que no existe una clase política de derechas y otra de izquierdas. Se trata de una unidad cuyos miembros persiguen un fin común: el **curso político** que los opone entre sí y los hace a un tiempo solidarios.

Los socialistas no sólo no han limpiado el cenagal de «la política» heredada, sino que han contribuido a enturbiarlos más, profundizando el desengaño, el escepticismo y la desesperanza.

Felipe Gonzalez ha quedado al descubierto como el topo

americano después de su apoyo a los euromisiles, su interpretación de la invasión del país soberano de Granada como de «vacuna» (mientras sus mismos hombres se indignan porque Jordi Pujol «comprendía» la invasión) y su prestación como «moderador» de las tesis proamericanas para Centroamérica. Empieza a estar clara una clave de su campaña electoral: «OTAN de entrada no, bases norteamericanas sí»: una forma diplomática de seguir privilegiando la parte americana de la OTAN frente a sus «Aliados europeos». Política de hechos que contrasta con una política de gestos para consumo casero: el abandono teatral de los representantes del PSOE del congreso del P.S. francés ante su posicionamiento sobre la entrada de España en la CEE. Posicionamiento que a través de las ponencias al respecto conocían los socialistas españoles de antemano. Se sigue en la política exterior añeja de despreciar a nuestro mejor cliente económico (Francia) y se agasaja a quienes nos imponen compras sobrevaloradas. Por poner un ejemplo: La ITT (célebre por su intervención en el golpe de Estado contra Salvador Allende en Chile) ha cobrado en los últimos años a la compañía Telefónica unos 17.000 millones de más recargando los precios de sus materiales. Se sigue teniendo una concepción muy particular del derecho internacional: caso del sargento Miko, quien una vez dado asilo político fue entregado a las autoridades guineanas; o las ac-

tividades ilegales de la Policía española (fuerzas especiales) en el sur de Francia.

La política interior es igualmente elocuente. Se continúa implacablemente en el cumplimiento con eficacia (proposito que les diferencia de anteriores gobiernos) de los planes de la nueva división internacional del trabajo trazados por las multinacionales (o su órgano político, la Trilateral. Ahí está Rumsfeld (acabar con las heterodoxias económicas incontrolables y favorecer la concentración de capital en determinados bancos), el cierre de Altos Hornos del Mediterráneo, la posible reconversión naval, el control de salarios, etc. El triunvirato Boyer-Mora-Boadas es el nexo garante de buen entendimiento entre gobierno y capital.

Da la impresión de que los socialistas han abandonado empresas como la racionalización de la Seguridad Social, los cuerpos de seguridad del Estado, la Justicia, o la Administración Pública. Abandono por impotencia. Narcís Serra, que aspira a pasar de barón a jefe, le habían colocado en el Ministerio de Defensa como trampa para quemar sus aspiraciones. Para eludirla y triunfar debía controlar el gasto del presupuesto militar y subordinar al poder civil las veleidades de autonomía del Ejército. Lo quiere hacer por decreto, a la chita callando, como si la ley tuviera en sí misma un poder exorcizador. Jorge Vestrynge ha levantado la presa y no sabemos en qué quedará la cosa. También parece que han tirado la toalla respecto al problema del País Vasco (para algunos —como Francisco Umbral— guerra del Norte). Se conforman con abundar en unas medidas penales y policiales que por experiencia de otros gobiernos se saben inútiles. Medidas encaminadas más a calmar a ciertos poderes o sectores sociales y como resguardo políti-



Es trencarà la copa en mil bocins
i es marciran les flors, els rododendres,
i tot serà una tarda sense càntir
i tot serà un bordell d'eixorques vídues.

Soïran rogalls d'infants de cendra,
no trobaran llurs boques pits de vida
i tot serà un comerç de suc's o pesta
i tot serà una música de befes.

Nedaran els poemes entre mostos
i els timbres cantaran eixordadors
i tot serà un ofici de tenebres.

Els molts dels bells amants s'esbucaran,
el bes els trobarà ja calaveres
i tot serà el no-res, un bord epíleg.

co de sí mismo que voluntad sincera de abordar con seriedad las posibles soluciones al problema. Felipe González es categórico cuando niega la posibilidad de que existan salidas políticas. El PNV ilustra que existen muchas medidas políticas que tomar cuando reclama como pasos previos a una pacificación en el País Vasco la transferencia real del mando de las fuerzas de seguridad del estado, el desarrollo del Estatuto, la profundización democrática de las leyes básicas como la reforma universitaria, Educación, Sanidad, Función Pública, Administración Local, etc.

El PNV —esta vez sin hacer ascos— utiliza los muertos de ETA en su beneficio. Mientras tanto los socialistas hacen oídos sordos —lo que demuestra una peligrosa torpeza política— y ganan tiempo a la espera de que el problema se pudra por sí solo. Vana esperanza.

Alberto Hernando

TERRA VERDA

L'Assemblea Verda publica bimensualment «TERRA VERDA», revista de caire ecologista i que es distribueix per la ciutat de Barcelona. Ja van pel seu número 6. Hi podeu trobar des de reflexions sobre el sentit del Nadal i de l'assassinat massiu d'abets fins acroniques d'un viatge per Romania, propostes de transformació de l'espai urbà. Coherent amb els seus principals la revista s'edita en paper reciclat (a veure si els de LA PUÇA podem fer el mateix d'aquí uns números!): Val 75 ptas. i podeu comprar-la a quioscos i llibreries de Poble, Clot, Guinardó... o, si no, adreçant-vos al Passtige Gayola 17, Barcelona-13.





BOMBAS ATÓMICAS CASERAS

En las primeras horas del 12 de octubre de 1983, protegido por la oscuridad de la madrugada, se realizó el transporte de materiales radioactivos destinados al reactor nuclear Ascó-2. Mientras Barcelona dormía, dos camiones cargados de uranio rodaban lentamente por la Zona Franca. Una fuerte custodia daba contornos bélicos y siniestros al traslado de los materiales radioactivos que se pasearon impunemente por la parte sur de la ciudad al seguir su trayecto hacia Tarragona.

Ante el requerimiento periodístico ningún organismo oficial quiso responsabilizarse del contenido de los camiones y de si se habían cumplido las normas mínimas de seguridad exigidas en el transporte de uranio. Varios días después el Gobierno Civil de Tarragona confirmó dicho traslado, que se efectuó **«de acuerdo a la legislación vigente y con todas las autorizaciones necesarias, habiéndose tomado todas las precauciones y medidas de seguridad óptimas, entre las que se cuentan el efectuarlo en horas de escasa densidad de tránsito rodado y sin previa difusión, por razones elementales de seguridad».**

Ante la posibilidad que algunos lectores de nuestra revista encuentren abandonado algún camión cargado de uranio enriquecido a la vera de la autopista de Tarragona, en la Zona Franca o en la parte sur de Barcelona les recomendamos alejarse del mismo a fin de proteger la salud, y los desanimamos enérgicamente a intentar producir una bomba atómica casera. De todos modos y ante las diversas consultas arribadas a nuestra redacción hemos encomendado a nuestro colaborador Pedro Casademunt ilustrar a nuestros lectores al respecto.

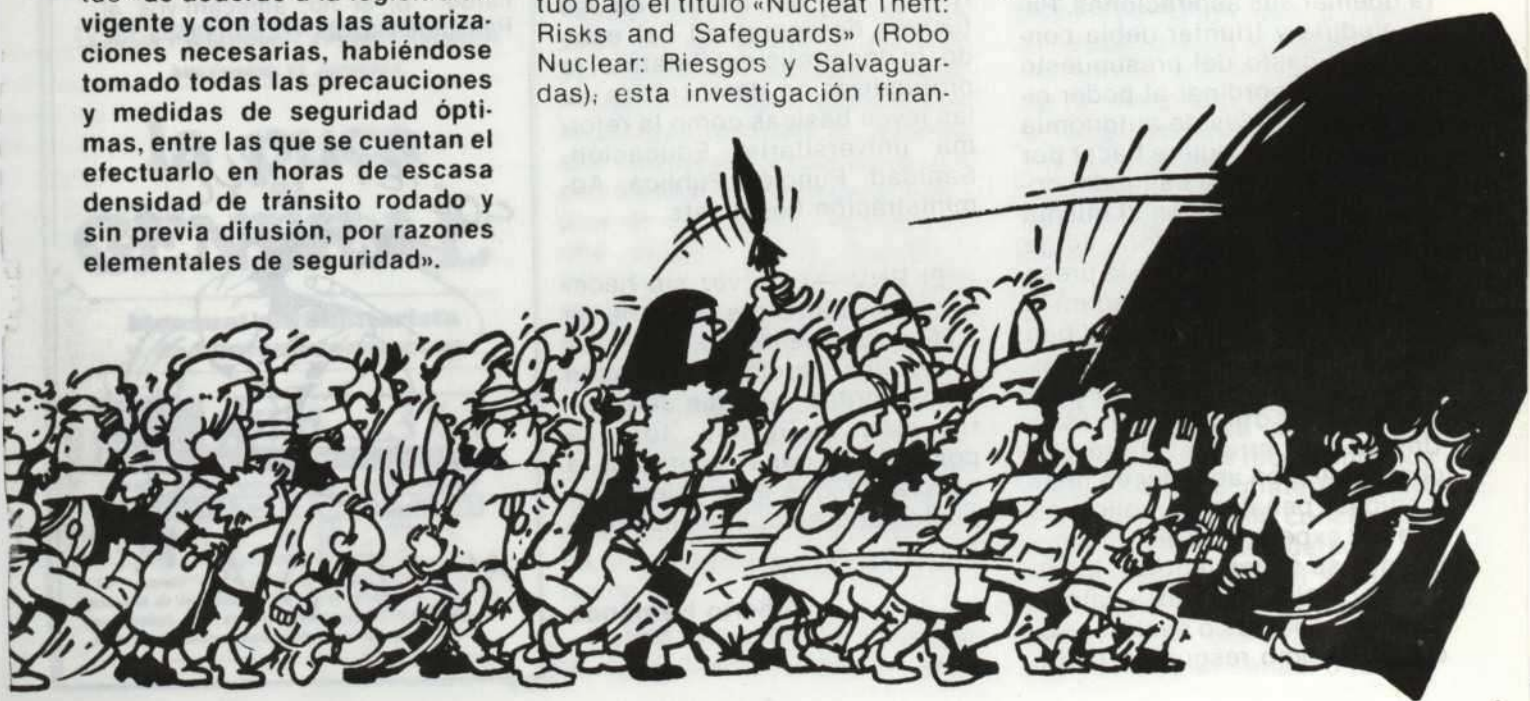
HAGA UNA BOMBA ATÓMICA

Cuando se especula sobre la posibilidad de que un reducido grupo de personas fabrique una bomba atómica con fines delictivos o por fanatismo político no se exagera. En 1971 se efectuó bajo el título «Nuclear Theft: Risks and Safeguards» (Robo Nuclear: Riesgos y Salvaguardas); esta investigación finan-

ciada por la Fundación Ford fue realizada por el jurista y experto en cuestiones de desarme Mason Willrich y el conocido científico nuclear norteamericano Dr. Theodore B. Taylor.

Los resultados del estudio provocaron temor a las autoridades y fue declarado material secreto. En julio de 1973 la información se «filtró» a la prensa con el consiguiente impacto en la opinión pública estadounidense; ante ello se autoriza la circulación del estudio, previa censura de algunos detalles.

Este trabajo científico, uno de los primeros en su género, aborda la posibilidad de que un grupo de fanáticos, una organización terrorista, delincuentes o mafiosos, se apoderen de material radioactivo y fabriquen una bomba atómica con el objeto de extorsionar o simplemente destruir y matar.



En este punto no hay que pensar sólo en un comando bien entrenado que asalta un transporte de materiales radioactivos o en un grupo desesperado que ocupa una central nuclear y amenaza con volarla. Bien puede ser un complot desde el interior de las instalaciones nucleares.

En su libro «Centrales Nucleares, Imperialismo Tecnológico y Proliferación Nuclear» Vicens Fisas nos advierte que «en 1985, las siete centrales previstas para Tarragona tendrán una

Planteando un ejemplo, vulgar pero efectivo, pensemos qué habría ocurrido si Tejero hubiese dispuesto de un pequeño artefacto de un kilotón en su fallida intentona del 23 de febrero. Siguiendo con la inquietante hipótesis podemos preguntarnos dónde se encuentran los materiales radioactivos que Pomar robó en Ispra.

Es bien conocido el caso del joven estudiante de la universidad americana de Princeton, J.A. Philips, quien a los veintiún años, demostró que a partir de

cientos de libros y miles de artículos, en revistas especializadas, que explican con lujo de detalles, gráficos y fotos, los diversos procesos que integran el desarrollo y producción de un artefacto de fisión nuclear.

En el libro de SIPRI «Nuclear Proliferation Problems» (Problemas de la Proliferación Nuclear), Willrich reconoce en su capítulo «Proliferación no gubernamental de armas nucleares» que es factible que una sola persona, con la necesaria capacidad técnica pueda fabri-

EFFECTOS DE UNA EXPLOSIÓN NUCLEAR



1.- Impacto luminoso



2.- Onda de calor



3.- Estallido atmosférico

potencia de unos 6.400 Mw. Siguiendo la misma proporción, deberán hacerse de 40 a 50 viajes anuales. Cada semana, un tren radioactivo, por lo menos...»

Eliodore Pomar, un «respetado científico», ex Director General del Instituto de Investigaciones Nucleares de EURATOM en Ispra (Varese, Italia), desapareció en 1974 con materiales radioactivos y, conforme a los análisis periodísticos de la época, sería su intención poner esos peligrosos elementos al servicio de un golpe de estado neofascista.

la información existente cualquier grupo no gubernamental o individuos tiene acceso a los datos técnicos necesarios para producir una bomba atómica.

El físico holandés F.R. Bogtstra, en su libro «kernenergie. Hoe zit Dat?» (Energía Nuclear. ¿Cómo es eso?) nos dice: «En principio hay que reconocer que en la literatura de libre acceso no se encuentran informaciones exactas sobre la construcción de una bomba atómica». Bogtstra tiene razón pues no he leído ningún libro que explique «exactamente» cómo construir la bomba: sin embargo, existen

car un explosivo de fisión, utilizando uranio altamente enriquecido. Willrich descarta el empleo de plutonio a raíz de su elevada toxicidad, dice que un individuo trabajando solo, no puede garantizar su seguridad ante la falta de sofisticados equipos para manipular el plutonio.

Acercas del modo de acceder al uranio enriquecido, Willrich sugiere como la vía más adecuada el mercado negro de materiales radioactivos.

Volviendo al holandés F.R. Bogtstra, nos dice: «El problema no es sólo la dificultad de

acceso a la información puesto que hay que disponer de las cantidades suficientes de uranio altamente enriquecido o plutonio». Hemos visto que el acceso a la información no constituye ninguna dificultad, por lo tanto Bogtstra exagera en ello, sin embargo lo interesante está en «disponer de las cantidades suficientes de uranio altamente enriquecido».

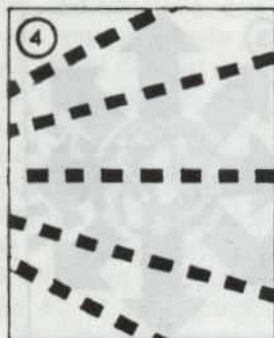
Digo interesante porque hace aproximadamente un año la policía holandesa localizó una ponderable partida de uranio natural en un depósito de metales viejos y autos usados. La investigación iniciada por las

trífuga de enriquecimiento de uranio». Está claro que no resulta fácil montar las instalaciones necesarias pero existen muchos grupos «no gubernamentales» que disponen de los medios económicos y la capacidad técnica suficiente.

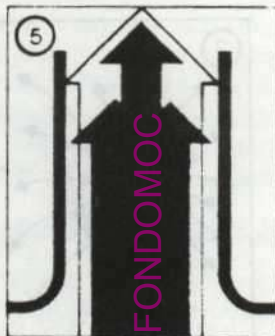
Pensemos que si los estudios afirman que un particular podría montar su propio laboratorio de fabricación de armas atómicas no es nada difícil concluir que un grupo, empresa u organización privada con el suficiente capital y técnicos a su servicio lo hace como un juego de niños.

pero las consecuencias político-represivas las sufre el conjunto de la población.

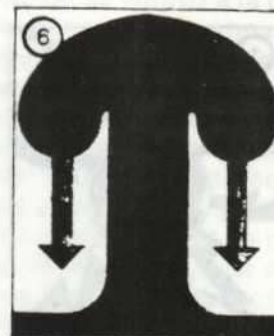
El profesor alemán, Dr. Robert Jungk, escribió: «La Comisión de Control Nuclear de los Estados Unidos notificó que entre 1968 y 1976 desaparecieron 542 Kg. de uranio altamente enriquecido y 32,8 Kg. de plutonio, de las centrales nucleares bajo su control» más adelante Jungk en su libro «Der Atom-staat» expresa sus temores: «Probablemente han tomado el camino del mercado negro. Tal vez están en refugios blindados de un país que aún no posee la bom-



4.- Radiaciones



5.- Efecto electromagnético (EMP)



6.- Lluvia radioactiva (Fallout)

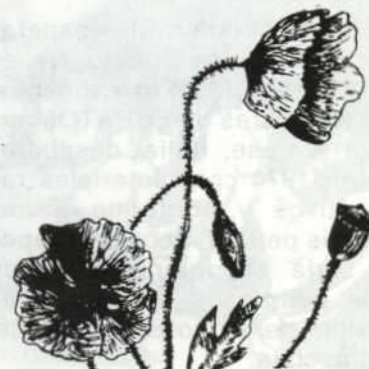
autoridades no arrojó resultados conocidos hasta la fecha. Por otra parte es posible hallar en algunas bibliotecas de Amsterdam una publicación (de muy baja tirada) con el título: «de Ultracentrifuge een goudmijntje of een gevaar voor de vrede?» (La Ultracentrifugación una mina de oro o un peligro para la paz?), dicho trabajo fue un resultado de la Unión de Investigadores Científicos de Twente.

Es increíble pero esa publicación no sólo revela documentos secretos sobre el acuerdo entre Inglaterra, Holanda y Alemania Federal sino que explica detalladamente «la técnica ultracen-

Desde 1973 el gobierno de los Estados Unidos se enfrenta a una nueva hipótesis «defensiva» que no parte de la posibilidad de un ataque exterior sino interior. Bajo el nombre de CFE (Clandestine Fission Explosives) se desarrolla una estrategia de amplias medidas preventivas. Intensos planes de emergencia, desarrollo de nuevos equipos detectores y de control, acumulación de datos en computadoras, infiltración y simulación de conatos insurreccionales y guerra civil. La preocupación está dirigida a un potencial grupo de terroristas que lleguen a controlar un explosivo nuclear

ba, pero que pronto la va a producir. Tal vez una parte esté ya en manos de fanáticos».

PEDRO CASADEMUNT



LOS SINSENTIDOS DE LA IDEOLOGIA DEL CUERPO MILITAR



Dos soldados han sido juzgados en la Brigada Paracaidista de Alcalá de Henares por el delito de «abusos deshonestos». Se les ha condenado a las penas de seis meses y un día aunque han sido condonadas por un indulto de 1978. Según el fiscal no eran juzgados por ser homosexuales, si no lo que estaba en juego era el honor militar. Honor/honestidad son conceptos morales de límites —incluso jurídicos— ambiguos y movedizos. Se puede conculcar la ley pretextando honor tal como alegaban los golpistas del 23 F. La honestidad puede ser el velo que oculte de las publicas virtudes los vicios privados.

No sé en qué momento dentro del Ejército se impuso la igualdad entre valor guerrero y hombría. Ideología que considero fundamentalmente la guerra (o ser guerrero) como atributo del hombre y que en su interpretación absoluta éstos deben comportarse —incluso sexualmente— según los roles sociales estereotipados asignados al comportamiento de un hombre. Este modelo viril, de valor y fuerza es ideológicamente estético. Modelo que pese a su reiterada ostentación resulta anacrónico frente a una realidad que supedita el cuerpo físico a la sofisticación de las actuales máquinas bélicas. Este modelo de cuerpo militar no siempre fue entendido así o cuanto menos no existía una correspondencia entre valor guerrero y hombría. Conspicuos guerreros y genios militares como Alejandro Magno y Julio Cé-

sar fueron notables bisexuales. Pensemos también en Gilles de Rais quien se ganó el título de mariscal de Francia por su arrojo al colaborar decisivamente junto a Juana de Arco en la liberación de Orleans de los ingleses. Este no solo era un consumado pederasta, sino que sus orgías sexuales acababan con la muerte cruel de sus víctimas: la vinculación íntima entre placer y muerte que llevó a Gilles de Rais a la hoguera (aunque lo que determinó su apresamiento fue un delito político) le había servido igualmente como motor de sus triunfos militares. Qué decir de la exaltación de la hombría de las S.A. (fuerzas de seguridad del partido nazi) comandadas por Röhm, cuyo apoteosis eran las orgías celebradas entre ellos mismos: lógica consecuente de amor absoluto al cuerpo viril idealizado. Las citas se podrían multiplicar ejemplarizando que destreza bélica o valor guerrero son independientes de las opciones sexuales. Sin embargo, en los Códigos de Justicia Militar se sancionó la igualdad valor/hombría y se penó cualquier veleidad sexual entre personas del mismo sexo so pretexto de preservar el honor del Ejército. Penalización que hoy subsiste a tenor del artículo 352 del actual Código de Justicia militar que puede sancionar entre 6 meses y un día a seis años de prisión militar a aquellos que «cometan abusos deshonestos con individuos del mismo sexo». Artículo que en el

anteproyecto socialista de reforma del Código de Justicia militar rebaja las penas (de 4 meses a 4 años de prisión), pero mantiene intacta la filosofía que lo funda. Esta penalización no sólo es una excepción jurídica, ya que no existe esa misma tipificación penal en la legislación civil, sino que —ahora que la mujer puede «servir» en el Ejército— parece eximir a los que «abusen deshonestamente de individuos de distinto sexo».

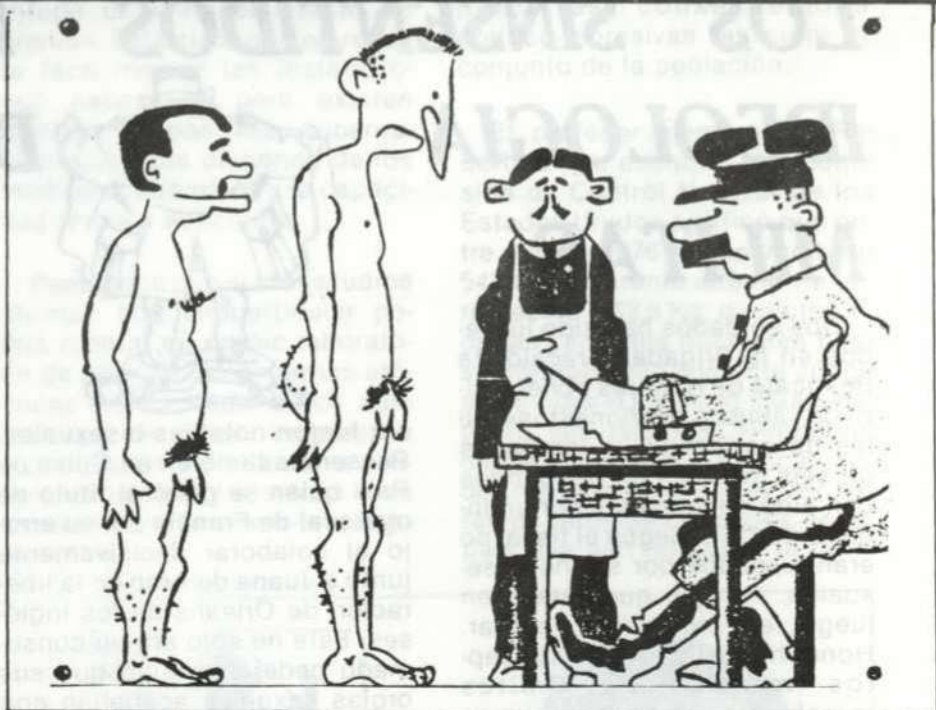
El honor militar en el terreno de la sexualidad puede ser condescendiente aunque le traicione esa concepción machista del cuerpo militar: ser homosexual, una vez definido (consagrado) por sus servicios médicos como «psicopatía sexual grave». Es un atenuante jurídico. Si fueran consecuentes con esa definición no se debería penar con prisión a un «enfermo» sino ingresarle en un centro asistencial, pero de lo que se trata con la etiqueta médica es de ser consecuentes con la ideología machista que abunda en el escarnio del homosexual: no basta con que sea víctima, sino que debe quedar patente el estigma que le acompañe siempre de su «desviación sexual».

Dentro de esa lógica médica, si la desarrollásemos, debería ser una desviación psicopatológica más grave la tendencia a matar (última *ratio* del oficio militar) que una tendencia al goce. De nuevo la sociedad productivista prima la muerte al placer; la norma a la libertad de opciones personales.

Alberto Hernando



CRÒNIQUES FEUDALS



Dedicada al Sr. Narcís Serra, que no va fer la mili però que legisla perquè els altres «passin pel tubo», a fi que sàpiga de què va...

Avui parlem amb un company en ple acte de «servei a la Pàtria».

— Comencem per situar-nos. Què és Ceuta?

— Mira, Ceuta és un carrer ple de botigues, un port, casernes; unes quantes casetes de moros i les vivendes dels militars. Això és Ceuta Centre. Les rodalies són... hi han com tres nuclis de població. Un és un barri que se'n diu El Príncep; a aquest barri has d'anar en grups de vuit i t'ha d'esperar el taxi a la porta d'on vagis o anar en grups de vuit o deu, si no, no tornes. A aquest barri els únics militars que hi van quasibé són tots legionaris i hi van en grups grans, de tant en tant hi han hòsties amb els moros...

llavors hi ha una altra població que es diu Herzu (?), que són quatre casetes de moros i vint o trenta puticlubs... i res més. Pel mig unes quantes muntanyes, pelades quasi totes, amb eucaliptus com a únic arbre, cactus i punxes... i casernes desperdigades per tot Ceuta.

Si a Ceuta hi han 40.000 habitants, 25.000 son militars, i la resta es reparteix entre famílies dels militars, molts d'ells amos de tendes i rotllos així, un petit nucli de gent autòctona d'allà, que quasi tota es dedica a vendre o agafa carrera militar, i després els moros que no sé... són moros sense consciència de ser-ho, estan allà, no sé... per ells això d'Espanya o Marroc tant se'ls enfot.

— Durant aquest temps que portes allà, hi hagut alguna mena de conflicte o de tensió?

— No, per a nosaltres no.

Els problemes que tenim és amb els nens de dotze, tretze anys. És amb l'única gent que tenim problemes... o amb la gent que surt molt trompa de les discoteques a les dues o les tres de la matinada.

— Es fiquen amb vosaltres...?

— Sí, llancen pedres... no se, és un rotllo. T'ú estàs fent guàrdia i comencen a tirar-te pedres... llavors legalment el que has de fer és disparar, però si comences a disparar en una setmana desapareix la tira de gent.

Bé, el que no són «quarters», són polvorins... llavors allà s'estant fent guàrdies continuament a l'aire lliure

i l'únic que separa allò es una tanca i la carretera, llavors, no sé, la gent surt trompa a les tres o les quatre de la matinada i es dediquen a tirar pedres... i els nanos també, juguen a tirar pedres quan passen els camions i tal...

Hi ha un noi del meu reemplaç que va perdre un ull, per una broma d'un noiet que va llençar un ferro amb una goma. Li han donat la cartilla de llicenciament i 50.000 peles.

Amb la població nosaltres normalment no tenim problemes... tampoc no els busquem, és clar. Al barri on hi han hòsties és al Príncep, però allà amb la P.M. ja n'hi ha prou... encara que normalment els que se n'encarreguen són els de la policia nacional.

— Quines són les vostres condicions de vida?

— Mira, jo no et puc parlar per tota la gent que està a Ceuta; jo et puc parlar de com estem al meu grup.

El meu és un «quarter» molt petit, on hi han uns 1.500 soldats. És el grup disciplinari de l'Estat Espanyol...

No sé... hi ha un gimnàs que té uns 2 per 2 metres d'espai lliure,



hi ha un pati central on no es pot practicar cap mena d'esport, dos patis del tamany del pati d'una escola on es port jugar a basquet i a tutbito... i pel que fa a instal·lacions no hi ha res més.

A les companyies de fusellers hi han unes 150-200 persones i a la de destins 200 i una mica més.

Nosaltres dormim en llits de quatre pisos, la qual cosa es il·legal però com que no hi ha espai...

A la nostra companyia no tant, però a les de fusellers el tractament és a hòsties, perquè teòricament nosaltres som la força de xoc, llavors el que es diu és que la gent ha d'estar molt endurida per afrontar el que pot ser una guerra, i la manera d'endurir la gent és a hòsties. Si la gent no corre doncs, hòsties... El problema també es dona quan no sé, ma també es dona quan, no sé, tens un tipus que no sap llegir, que és el teu superior, que és alcohòlic i que li cau malament algú i li fot d'hòsties per la cara. Aquests casos es donen. A les companyies de fusellers cada dos nits màxim hi han hòsties, hòsties per la cara, no? perquè son sones.

—Els vostres oficials són legionaris?

—No, no, hi ha ex-legionaris. Es a dir, nosaltres som un cos diferent del de la Legió, diferent quant a què nosaltres som exercit Regular, els suboficials la majoria són voluntaris i els que no són voluntaris, els que fan la mili com tú, els van elegir per fer el curs caporal primer, la majoria son d'allà Ceuta; llavors aquesta gent, clar, fa carrera dins de Regulars tractant d'anar a l'Acadèmia i fer el curs de sergent. I l'altre gent està de caporal primer tres mesos tan sols, llavors amb aquests normalment no hi ha problema. Però, com deia, la majoria del caporals primers són professionals, no?, gent que s'ha reenganxat i que els hi va la marxa de donar hòsties.

Allà a un caporal primer se l'ha de saludar com si fos un sergent de qualsevol altre grup.

Nosaltres tenim un caporal primer de disset anys, que va sempre amb un palet a sobre fotent hòsties a la gent.

—Que és de Ceuta?

—Sí, sí és d'allà. Bé és que els d'allà normalment van voluntaris o es reenganxen. És que quasi tota la gent d'allà prové de famílies militars... qui no té un parent militar és una excepció raríssima, no? No sé, si fas calculs, amb la gent que hi ha...

Es una ciutat on hi ha quatre grups de gent jove que fa música, quatre molt dolents no?, però és que no hi ha més gent, la resta de la gent doncs... les tipies doncs a lligar un tio amb galons per casar-s'hi, que és una vida segura i... els tipus doncs a fer carrera... és al que va la gent allà.

—I vosaltres què hi feu, que us hi fan fer, vaja?

—Bé, la vida d'un fuseller a Regulars-I és guàrdia dia sí, dia no, des que comences el teu servei fins que l'acabes. Els dies lliures, al sortir de guardia vas al camp. Cada matí es va al camp...

El camp són unes comes que estan a sis quilòmetres aproximadament, molt àrides, pelades, amb moltes pendents... i al terra és de pedres, punxes, cactus... no hi ha cap altre mena de vegetació. Es passen tot el matí, des de les deu, que arriben allà fins a la una o així... fent-hi la guerra llençant-se... sobretot fent «barrigazos» que es del que es tracta. Tan sols es para mitja hora en tot el matí. I llavors tornen amb l'armament corrents des d'allà fins al «quarter», es dutxen a la carrera, es va a jalar a la carrera. A les tardes normalment fan neteja d'armament... i al dia següent de guàrdia... i així tota la mili. El permís no el poden agafar fins que hi porten set mesos i tampoc poden escollir ells les dates.

A la companyia de Destins vivim millor; nosaltres normalment no fem guardies, jo fins ara he fet quatre guardies tant sols, i fem reforços que és la guàrdia de nit, i fem normalment dia sí dia no. Estem practicament com un mes i mig o dos mesos lliurant tres dies i després mes i mig-dos mesos dia sí dia no. Està en funció del reemplaç que se'n va i tal... Allà en lloc d'arribar, com als «quarters» normals, cada mes i mig, la gent arriba cada tres mesos i a cada companyia cada sis mesos. Es a dir, tu quan arribes a una companyia estas sis mesos de nou i sis mesos d'avi.

—I el rotllo de les novatades com està?

—Bé, el rotllo de les novatades era molt bèstia fins fa mes i mig que va haver merder a la caserna de davant perquè a un tio li varen trencar un parell de costelles en una novatada i resulta que el tipus era el fill de l'amo de la Telefónica, aleshores van anar fins al «defensor del pueblo» i tot...

I llavors varen posar de càstig dos mesos de calabós, la pèrdua del permís i la pèrdua de la llicència anticipada, que són quaranta-cinc dies, i un mes més de mili; això per a la gent que trobesin fent novatades. I pel tio que es deixés fer novatades un mes al calabós, pèrdua del permís, retard de la llicència en trenta dies i quinze dies més de mili.

Per evitar aquestes novatades, doncs, s'ha creat una patrulla, cada dia va canviant de gent, que es passa tot el dia vigilant per dins de les companyies de la caserna. El que passa és que, clar, aquesta patrulla no tan sols vigila que no es facin novatades, m'entens, oi?

I un altre qüestió es que axisteixen moltes classes de novatades. Jo comprenc que hi han novatades que són com perquè es fiqui un tio en el «cala», però hi han novatades que són... bromes,



simplement bromes, què el tio picca i punt no? Si li dius a un tio, li fas un val en un paper que posi «Vale por la carga de este botijo» no? i li dones un càntir i li dius, vés a la cuina entrega el val i t'ho ompliran... doncs això és una novatada... però bé... és molt diferent a fotre-li d'hòsties, no? o a tancar-lo dins de la taquilla i començar a donar cops a la taquilla no? que surt el tio lelo. Hi ha un tio també a Ceuta que li van petar un timpà.

El nostre grup s'encarrega a més d'un penyal que tenim a mig camí entre Ceuta i Melilla, el penyal de Belez i que hi ha un destacament de tios, uns 50, i que aquests es tiren dos mesos per allà. I aquella gent estan sols no? Si es poden escapar poden baixar a un petit poble, quatre cases de marroquis que estan més a baix a comprar Kifi, collarets i cosetes així que fan ells, no? però a part d'això estan totalment sols, reben la correspondència i tot per un vaixell que arriba un cop per setmana... I allà les novatades són molt més besties, no? una novatada que es fa molt per allí es donar la volta al

«Ceuta és un carrer ple de botigues, un port, casernes, unes quantes casetes e moros i vivendes militars».

llit, agafar el matalàs i donar-li la volta, llavors et quedes entre el matalàs i el ferros, bé, doncs al penyal aquest li donen la volta a la llitera, l'agafan i flish! tot per terra. Va en aquest pla.

Això sembla una mica bèstia, pero es que allà no ho és...no sé, és bestia però és un altre tipus de vida totalment diferent no?... els valors que tu tens a la teva vida normal, allà no existeixen...és un altre història no?. Allà has de mossegar o si no et mosseguen. No sé, jo quan vaig arribar deia: jo no faré cap novatada i faig novatades...per què? perquè si no exploto. Es l'única vàlvula d'es-

cap que tens... a més tu quan veus els nous que arriben recordes la teva arribada que no t'enteres de res, no? i llavors comences a rebre hòsties de totes bandes...

Es diu que les novatades van bé perquè així et prepares més al que es la vida militar, que es haver d'aguan-



carrer abans d'arribar-hi ja sents les veus de la gent cridant. Quan arribes et trobes a gent amb forquilles i ganivets, mirant-te. «Te vamos a comer las orejas» i en aquest pla. La guàrdia llavors et protegeix, amb baionetes calades, el carregador muntat i apartant la gent perquè no es llenci a sobre els nous...Es impressionant, t'acolloneix molt...arribes però que molt acollonit...

—En aquest tema de les novatades l'actitud dels caps, fins que va passar el cas que ens explicaves abans, era de deixar fer...?

—No, no el que passa es que ara com la tropa no pot donar pastilla -perquè qui no pot donar pastilla es la tropa- els oficials han dit que no por ser, que llavors ells son els que ens han d'endurir, no?.

Llavors què passa? que jo no puc donar pastilla però el caporal, un caporal normal, no primer, aquest sí que pot donar pastilla. Donar pastilla és... cada cop que tu passes pel pati, recluta nou que hi hagi se t'ha d'aixecar i se t'ha de quadrar i saludar, perquè segons la llei ho ha de fer, si no ho fa... doncs li pots fotre d'hòsties... legalment tu no li pots pegar, però en el cas que ell posi una denúncia, tu dius que t'ha pegat abans i la paraula del que té més galons és la que conta. Llavors sempre hi sortirà perdent.

Llavors el que passa és que tots els caps, des del més baix fins el més alt, ven putejant d'aquesta manera, que per mí es mes futuda perquè es un puteig legal i al qual no t'hi pots oposar. Allà dins els nou s'han estat un mes i mig saludant a tot deu...; cada caporal primer quan sortia al pati passava revista a trenta o quarante, tots els que estaven asseguts s'aixecaven, es quadraven, saludaven...i «aquest bot el tens descordat?» «això ho portes malament!»... en fi dons...putejar-te.

Des que es crear la patrulla anti-pastilla, en una setmana van

tar els teus caps, no? perquè al capdell si et fan novatada t'hi pots tornar, si et fot una hòstia un oficial no.

—Solen ser molt espectaculars les arribades?

Aquest darrer reemplaç amb el rotllo que s'acabava de crear la patrulla antipastilla (antinovatada) van entrar d'amagats, van entrar a hores en què tothom estava current i d'amagats, pel lloc que menys se'ls veia... els van tanir amagats... s'han passat... allo que arribes i veus que t'estan amagant...

Quan vam arribar nosaltres era un altre història era trobar-te tota la caserna cridant...no sé, quan estàs un





entrar divuit tios al calaboc i tan sols per donar pastilla, tots els altres perquè els van trobar o bé fumant, o bé fent-se palles. Normalment n'hi ha només 7 o 10

—**Això ha suposat encara un control mes gran dins la caserna, oi?**

— Mira nosaltres ara cada cop que fumem un canuto posem piquets de vigilància. Si entra un oficial a la companyia hi ha el que dona la veu però si entra la patrulla no n'hi ha i la patrulla potser està formada per uns colagues teus, però és gent de la que no te'n pots refiar. El tio que va enganxar a d'altres cinc de la meua companyia fumant, un caporal primer és fuma canutos i a més amb la gent que va lligar... tu t'estas fumant un canuto amb un tio que es caporal primer i al dia següent el tio et troba i et fot un puro...

Però, clar, lligant gent fan merits... i allà el rotllo sempre esta en fer merits por poder pujar...

—**Com va la cosa de l'alcohol?**

— Mira allà la gent fuma i beu, moltíssim perquè la beguda està molt barata. Els oficials beuen i fumen la tira... no tots, però sí la majoria. El que passa és que... clar ells fumen però no davant teu. Ells tener les seves dependències i els seus rotllos per fumar-se el seus canutets no? i hi ha mandos que del fet que tu fumis... passen; ara, que no t'enganxin!

A la nostre companyia cada setmana hi han un o dos tios que es desmaien per la nit, a retreta, pel pet que es porta i mai es fan informes ni res... Hi ha una permissivitat mentre no se t'enganxi in fraganti. Que hi ha de tot. Hi ha caps que arriben et comencen a registrar i si et troben un paper de fumar ja t'han caigut dos mesos de cala. Per un paper de fumar, encara que no t'hi trobin res més.

I la situació de la gent que està al cala?

— Be n'hi ha dos. N'hi ha un on està la gent que en té per anys, que n'hi ha cinc o sis. Allà hi ha des de gent que l'han agafat donant-se pel cul, fins a gent que ha desertat, fins a un tipus que ha matat a un altre, no?... on està, diguem la gent perillosa. No perillosa pel fet que donguin pel cul o que puguin ser homosexuals... el rotllo és que aquesta gent porten ja dos o tres anys en una habitació petita, sense sortir, surten mitja hora cada dia a passejar pel pati central escoltats per la guàrdia i els porten a dutxar; llavors... la gent que els hi posen dos mesos i un dia la foten allà. El que acostuma a passar amb aquesta gent és que surt amb el cul foradat i... bé, allà és com... m'imagino que com el rotllo de qualsevol presó no? que hi ha una mena de jerarquia, no? el que mana, el segon i el que llepa els peus als altres que és el que entra darrer... i si no passes per la pedra et foten d'hosties. De tant en tant hi ha baralles... és gent que està molt, molt penjada. Bé, que tu estàs uns mesos allà dins i surts tarat... no sé, no te'n recuperes...

«El que aprens molt ràpid és el significat de la paraula POR».

Llavors hi ha l'altre cala que és on va la gent que l'han enganxat... que bé, és un pal però... També et treuen a passejar mitja horeta però és un altre història. M'enganxen a mi amb un colega no? i estem tots dos allà dins... fotut no? però... que es pot aguantar; l'altre és horrible, estas un dia allà dins i surts neura, als deu minuts ja estàs acabat.

—**La qüestió del temps lliure com la teniu?**

Els fusellers disposen els dies que lliure de guàrdia des de les set fins a les deu; això entre setmana els dissabtes des de les tres fins les deu i els diumenges des de les onze del

matí fins les deu de la nit. A la companyia de Destins doncs, depèn del teu destí.

—**I què podeu fer amb aquestes hores lliures?**

— A la caserna pots, o bé anar a la cantina o bé quedar-te a la companyia, llegint o escrivint cartes...

—**I fora...?**

— Doncs mira... hi ha un parell de discoteques, hi han cinc o sis pubs quasi tots plens de militars i llavors depen del rollo com vagi et fiques en un o en altre.

—**Que et diu el nom Kafka en relació a tot això?**

— Mira, jo no sé què és una mili a la Península no? Però imagino que com a mínim els caps de setmana que no tens servei pots anar al poble del costat, et vesteixes com una persona civil, normal, no? i per una estona, com a mínim ets molt més lliure. A Ceuta aquesta possibilitat no hi es, allà tens mili des del dia que arribes fins el dia que te'n vas de permís. Allà funcionem a hosties, llavors el que aprens molt ràpid, molt ràpid, és el significat de la paraula POR.

I és una por que no te la treus en cap moment, sota cap circumstancia i encara que vagis molt, molt pet.

No sé, allà canviessis totalment, canvia la teua actitud davant les persones la teua actitud davant tu mateix... jo, no sé, a la meua vida normal no soc una persona seriosa doncs allà semblo un mort. No sé, és por no? és un joc continu entre el risc que corres per fer qualsevol cosa i la por, una por que és... és fora del normal no?. No és la por que sents en una manifestació quan carrega la policia, és molt diferent.



LA LLUITA NOSTRA.....

MILITARIZACION BANCARIA

Me dirijo a vosotros para informaros de un hecho que desgraciadamente no es nuevo y que me gustaría que publicáseis en LA PUÇA.

Se trata de denunciar una práctica que presumo antigua, de la época franquista, y que es practicada por bastantes empresas cuando se acerca fin de año. La cuestión es muy simple. En concreto, el Banco de Vizcaya envía a sus oficinas y departamento, una circular donde se notifica a los empleados en edades comprendidas entre los 21 y los 37 años, que tienen el deber de cumplir con las Ordenanzas Militares y presentarse a la revista militar anual.

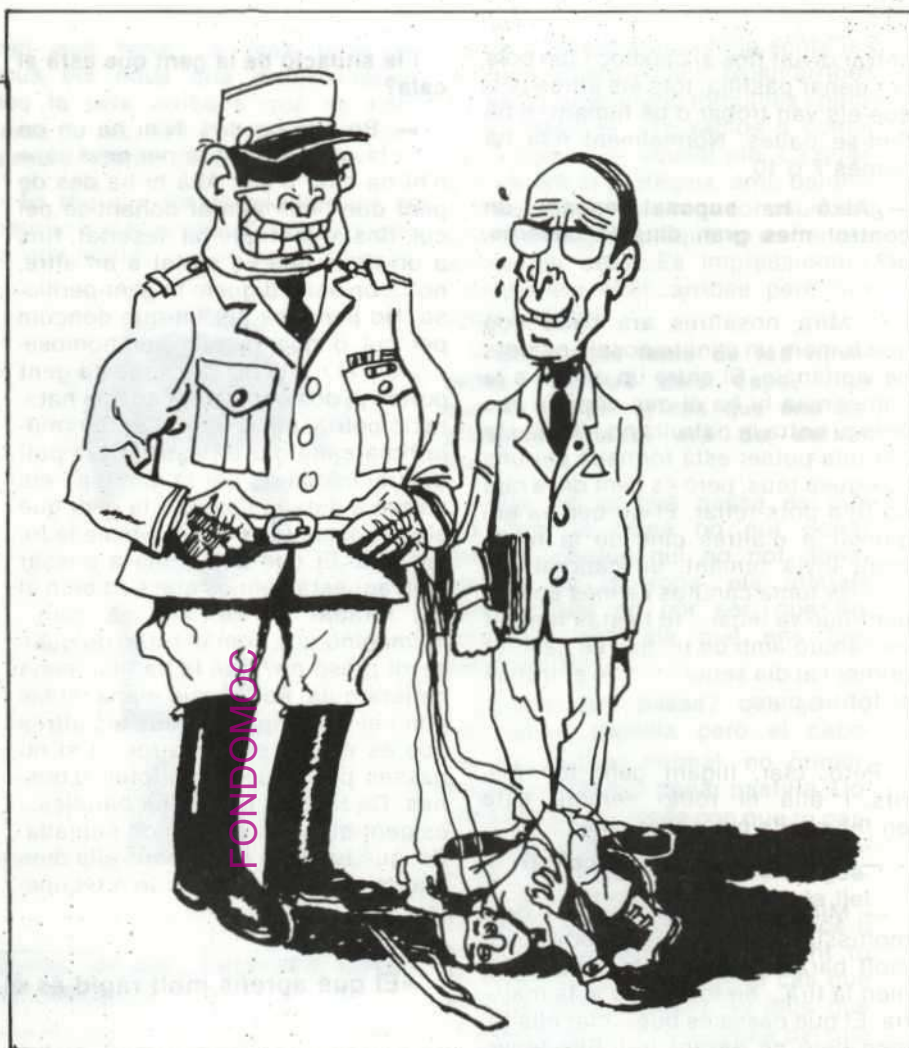
Hasta aquí la cosa no pasa de tener una importancia relativa puesto que la empresa, por lo visto, ya tiene acostumbrados a sus empleados a «ideas luminosas» de este tipo. Ahora bien, lo que viene después ya pone los pelos de punta ya que proclaman «en caso contrario, se verá privado de percibir el sueldo del mes de diciembre». Ya sólo nos faltaba eso!. Los empresarios hacen de perro guardián de la sacrosanta voluntad de la casta militar y se preocupan por que sus empleados cumplan como buenos ciudadanos para con la «patria» y sus «defensores»!.

Basta ya de coacción y de represión en las empresas!. ¿Qué clase de intereses ocultos mantienen los capitalistas y los militares para seguir esta práctica opresora? No hace falta romperse el coco para descifrarlo pues es de todos conocida la «santa alianza» de los poderes fácticos para mantener el «statu quo» burgués y autoritario.

Sería interesante que se denunciara este tipo de maniobras en las empresas haciendo converger la lucha antimilitarista con la anticapitalista por parte de los trabajadores concienciados, y que presionaran a los sindicatos a asumir estas luchas dentro de sus planteamientos.

Transcribimos textualmente una parte de esta joya del autoritarismo patronal:

«ASUNTO: REVISTA MILITAR ANUAL



La Ley General del Servicio Militar, establece la obligación de pasar las siguientes revistas:

- a) Anualmente hasta el año en que cumplen 27 años de edad (inclusive)
- b) En el año en que cumplen 32 años de edad.
- c) En el último trimestre del año en que cumplen 37 años de edad, en cuyo momento se les anotará en la Cartilla Militar su pase a la Licencia Absoluta.

En evitación de sanciones a las que daría lugar el incumplimiento de esta obligación ineludible, sirvanse tomar nota de que el personal que se encuentre en las condiciones indicadas no podrá percibir el sueldo del mes de Diciembre sin acreditar documentalmentemente haber pasado la revista militar del año actual. »

TERTULIES ECOLOGISTES A LA CERVERERIA «GLACIAR»

Una colla de grups ecologistes i de ràdios lliures organitzen unes tertúlies els divendres, de 20 a 22 hores a partir del dia 25 de novembre. La primera es fa el 25 i se centra en l'ecologia política. La segona tracta el tema de l'ecologia urbana (2 de desembre). El 16 del mateix mes el col·lectiu Integral parla de Salut i Alimentació.

Passem a l'any que ve: el 13 de gener es parla de medi ambient, el 27 de Treball i Alternatives i el 10 de febrer de Tecnologies i Energies Alternatives.

La cerveseria Glaciàr està naturalment a la Plaça Reial de Barcelona.

...DE CADA DIA

Buenos Aires, 25 de Setiembre de 1.983

S.O.S.

Queridos hermanos de tarea:

Les comunico que el día 23 de setiembre de 1.983, ocurrió un serio accidente en Buenos Aires.

Por un error humano, se escapó el medio ambiente de Buenos Aires, material radiactivo (la CNEA niega esto), en el conjunto crítico RA-2 del complejo energético instalado en el Centro Atómico Constituyente.

Recibió una dosis masiva de radiación un técnico argentino.

Murió a los 4 días.

Como vivo en una dictadura y el protestar contra la energía nuclear está considerado como «terrorismo verde» les agradecería que pidan por mí si me secuestran

Una persona se va a encargar de avisarles si me pasa algo

Carmen.....

BUENOS AIRES (ARGENTINA)

MOGOLLON POR LA OBJECCION

A raíz de la aprobación por Consejo de Ministros del proyecto de ley de objeción de conciencia, las reuniones de objeción se vienen prodigando en Barcelona, y suponemos que en muchos otros sitios. Concretamente allí GAMBA y MOC preparan una campaña de rechazo a la ley. Una de las acciones que se barajan es la devolución masiva de cartilla, tanto de quienes ya han hecho la mili como de los objetores en situación de prórroga indefinida. Todos los interesados dirigidos al Casal de la Pau, C/. Bruc, 26-2º BARCELONA-10 (Tf. 3014939). Por otra parte terminó hace unas semanas un seminario sobre la lucha de la objeción organizado por el GAMBA y que constó de 8 charlas. Para dentro de poco se esta preparando otro sobre el mismo tema. Para cualquier información hablad con los gamberos.

ACAMPADA PER SALVAR EL GARRAF

El día 12 i 20 de novembre va tenir lloc al massís del Garraf una animada i reivindicativa acampada sota els eslògans «SALVEM EL GARRAF» «VISCA LA TERRA». Unes 300 persones de grups ecologistes, excursionistes i pacifistes de Gavà, Viladecans, Castelldefels, Sitges i Begues van respondre a la convocatòria feta des de la COORDINADORA PER LA DEFENSA DEL MASSIS DEL GARRAF (integrada pels grups d'aquests pobles i també de Vilanova i la Geltrú i Sant Pere de Ribes) amb l'objectiu de forçar que aquella zona sigui declarada PARC NATURAL. Cal dir que aquest massís des de fa anys pateix un brutal procés de degradació ecològica motivada fonamentalment per:

— un camp de tir on hi fan pràctiques de tir l'exèrcit, els «mossos d'esquadra»;

— l'obocador d'escombraries més gran de la modalia de Barcelona;

— la gran quantitat de línies elèctriques d'alta tensió;

— els impressionants tallafocs i la destrucció progressiva dels boscos a mans d'ICONA;

— la proliferació d'urbanitzacions;

— la presència de dues empreses de ciment: UNILAN i ASLAND;

— les pedreres que s'astan menjant les muntanyes;...

Durant els dos dies de trobada, els assistents van organitzar debats referents a la problemàtica dels massís, així com teatre, animació i música. Van arrencar tots els cartells indicadors que advertien «perill, zona militar» i en el seu lloc (al voltant del camp de tir) hi plantaren 2.500 alzines i roures. Fins i tot un representant de la Diputació Provincial de Barcelona es presentà durant els actes per a conèixer les peticions dels campistes. L'acampada acabà sense cap problema i amb nous ànims per a continuar la lluita.

FUNDACIO PER LA PAU

La Fundació per la Pau de Barcelona es un loable intento de constituir una institució antibelicista capaç de desenvolupar activitats generals en pro de la Pau mundial. No se trata de crear otro grupo de acción — desde luego indispensable — sino que nazca una entidad, con notable apoyo financiero (50 millones) que le permita editar libros, organizar una biblioteca, cursos de formación, semanas de cine y teatro... Los interesados en colaborar (se admiten aportaciones de 5000 ptas.) pueden dirigirse a Fundació per la Pau, C/. Pau Claris, 72 3º 2ª B Barcelona-10.

CADA PUEBLO CON SU LENGUA Y UN IDIOMA PARA TODOS: EL ESPERANTO

La IBERIA ESPERANTO SERVO, radicada en La Linea (Cádiz), apartado 280 se ofrece a mandar a todos/as los interesados/as en aprender esperanto una gramática así como un vocabulario por 60 pesetas en sellos de correos. Aparte de lo barato, la causa bien lo vale. Si no, muy pronto todos estaremos mascando chicle y hablando inglés. O.K.

ROBINSON

Hemos recibido el número 3 de Robinson, un fanzine editado en Madrid. Formalmente es bueno de verdad. Da gusto pasar y repasar sus páginas. Además, artículos como los de Cabueñes, las Radios Libres o la entrevista con penetración para hablarnos del Punk no tienen desperdicio. Pedidla a Jorge Martín Neira, C/. Cáceres 15, 3º izda. MADRID-7.



LA GUERRA DE LAS GALAXIAS

El riesgo actual que supone la instalación de los euromisiles (Pershing, Cruise, SS 20) no debe enmascaramos otro grave peligro, el constituido por la puesta a punto de una nueva generación de armas anti-misiles ultramodernos (láser, rayo de la muerte). Misiles balísticos (BMD), antibalísticos (ABM) y armas anti-satélites (ASAT), corren el peligro de impulsarnos hacia la carrera de armamentos. Esta panoplia armamentista pasaría a erigirse en un sistema de defensa que, una vez estimado suficiente, permitiría atacar primero sin riesgo alguno. Esta es la nueva propuesta.

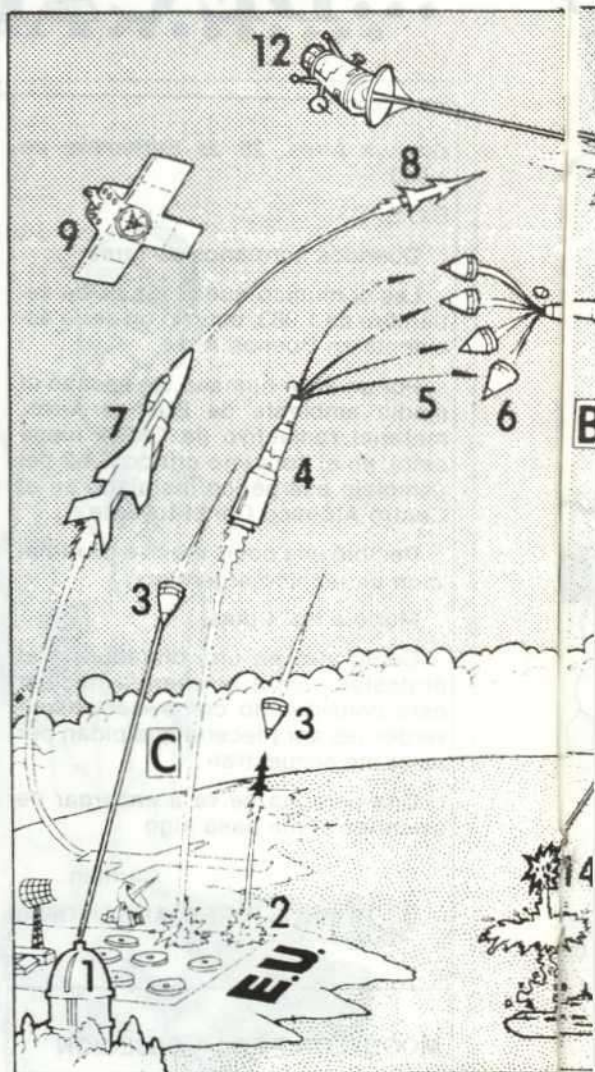
El discurso de Reagan el 23 de marzo último ha impresionado en nuestras mentes ciencia ficción y realidad militar. Así la guerra de las estrellas se desarrollaría mañana sobre el planeta Tierra. ¿Van a ser barridas de aquí al alba del siglo XXI, las concepciones estratégicas actuales, que reposan en los sacrosantos principios de la situación nuclear.

Todo hace pensar (a pesar del escepticismo de algunos) que un sistema capaz de destruir los misiles enemigos antes de que puedan alcanzar el suelo de los Estados Unidos o de sus aliados, está al alcance de los militares americanos. Y, aunque la opinión científica esté muy dividida, el avance de las tecnologías punta (desarrollo y puesta a punto de armas láser, micro-ondas y rayos de partículas) promete mucho a este respecto.

El láser, las armas de haces de partículas o rayos de la muerte, no pertenecen ya al terreno de la utopía o de la ciencia ficción. Estas son las armas del mañana ensayadas hoy. ¿Para qué creéis que sirven, entre otros, los vuelos experimentales de las naves espaciales norteamericanas?. En esto hay que decir que existen numerosas pantallas de humo. Por ejemplo, la idea que se esparce sobre que el láser químico es el arma en que los militares tienen depositada su esperanza. Sin embargo, este tipo de láser se revela insuficiente como arma destructiva; tan solo sirve para la comunicación por láser. Bajo esta cobertura está el poder altamente destructivo de los láser de electrones libres que entusiasman a los especialistas...

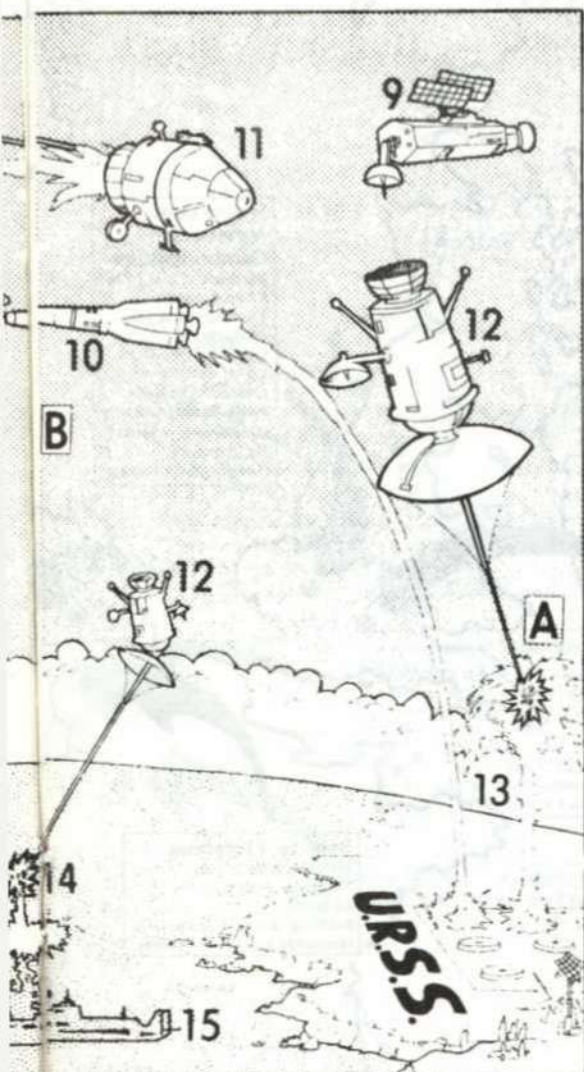
Las cualidades determinantes del «rayo de la muerte» y de las armas láser son la maniobrabilidad, la repetitividad, el alcance, pero sobre todo la instantaneidad del tiro, cualquiera que puedan ser las maniobras del blanco para escapar a su suerte. Señalemos también que dentro de la atmósfera, la interacción entre el rayo y aquella supone problemas más complejos que dentro del espacio. Es lo que conduce inevitablemente a una inquietante militarización del espacio.

Para alimentar la energía láser y de haces de partículas es necesario poner en órbita reactores nucleares más y más po-



tentes. Esto, manifiestamente, no se efectúa sin peligro. «Los Estados Unidos han lanzado sólo un reactor nuclear, en 1.965. La URSS ha lanzado 17 desde 1.974 (cuatro en 1.982); es decir, son ya 16 los reactores nucleares que giran sobre nuestras cabezas (teniendo en cuenta la caída del Cosmos 954 y del Cosmos 1.402). Todo este pequeño mundo caerá en la Tierra dentro de algunos siglos cuando, según nos aseguran, no existirá ya peligro alguno.

Se espera simplemente que estos dispositivos nucleares no tengan la malvada idea de caer prematuramente. (1)



LA GUERRA DE LAS GALAXIAS SEGUN EL PENTAGONO

A.- Los Soviéticos deciden lanzar sus misiles intercontinentales con base en la Tierra, (13) sobre los submarinos (14), norteamericanos. Los satélites de reconocimiento y de comunicaciones (9) lo advierten a la comandancia americana. Esta acciona sus cañones-láser (12) para destruir una parte de los misiles lanzados por los soviéticos en el momento del despegue, allí donde éstos son más vulnerables. Otros cañones-láser (12), así como los misiles miniaturizados no-nucleares MHV (8) tirados desde un avión F-15 Eagle (7), protegen la maniobra contra los ataques de satélites destructores soviéticos (11).

B.- Los misiles soviéticos que consiguen salvar la barrera de cañones-láser (10) se separan en el espacio de sus cabezas nucleares independientes (6). Misiles-interceptores americanos (4) equipados con cabezas de reconocimiento independientes que disponen de sofisticados detectores (5), son lanzados para destruir a gran altitud las cabezas soviéticas.

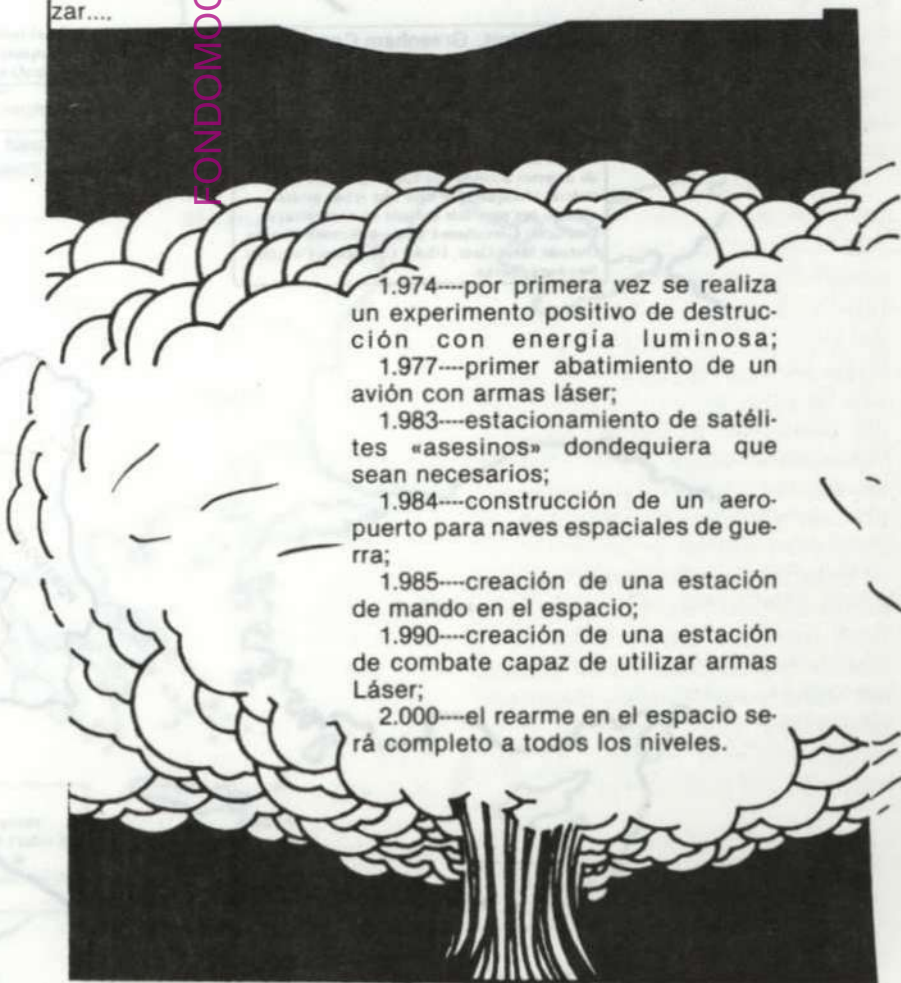
C.- Algunas cabezas nucleares soviéticas consiguen franquear la barrera de interceptores de gran altura y se abalanzan sobre sus blancos en territorio americano (3). Estas son abatidas, antes de poder explotar, por la última línea de defensa americana: cañones-láser situados en montañas (1) y pequeños cohetes interceptores de baja altura (LOAD) capaces de destruir las cabezas enemigas en menos de 10 segundos (2).

¡Final Feliz!. Lástima que la mayoría de los científicos piensen que un sistema de defensa eficaz al 100% sea imposible de realizar....

Recordemos que la caída de los dos Cosmos no representa el único esparcimiento celeste del plutonio 238 en la naturaleza. Ya en 1.964 un satélite de navegación americano falló en su puesta en órbita. El dispositivo, a saber 1 Kgs. de Pu 238, se quemó a su entrada en la atmósfera. Sin olvidar el módulo lunar Apolo 13 que cayó en el Pacífico conteniendo 3,8 Kgs. de Pu 238.

Michel Rime

(1) «Cosmo 1.402: ce n'est qu'un début», Suren Erkman., Tribune de Genève 1-2-1983



- 1.974---por primera vez se realiza un experimento positivo de destrucción con energía luminosa;
- 1.977---primer abatimiento de un avión con armas láser;
- 1.983---estacionamiento de satélites «asesinos» dondequiera que sean necesarios;
- 1.984---construcción de un aeropuerto para naves espaciales de guerra;
- 1.985---creación de una estación de mando en el espacio;
- 1.990---creación de una estación de combate capaz de utilizar armas Láser;
- 2.000---el rearme en el espacio será completo a todos los niveles.

Els EE.UU.

Tenen ja a Europa Occidental avions de gran abast com els F-111, nou tipus d'avions de curt abast amb capacitat nuclear, míssils Pershing 1A de mig abast, míssils de curt abast com els Lance i els Nike-Héracles, mines de demolició i artilleria atòmica. A més a més 400 caps disparables des dels submarins Poseidon estan assignats al comandament europeu.

El Regne Unit

Té els seus propis submarins Polaris, els bombarders de gran abast Vulcan i Tornado, diferents avions i helicòpters amb capacitat nuclear, míssils Lance, mines de demolició i artilleria atòmica.

França

Té els seus propis míssils de llarg abast de llançament terrestre i també de llançament marí. Bombarders Mirage IV A, avions d'abast més curt i míssils Plutó de curt abast.

Altres estats de l'OTAN

Tenen també equipament nuclear de curt abast (Dual-Key System). Entre uns i altres l'OTAN disposa a l'Europa occidental i aigües properes d'uns 6.000 caps nuclears.

Regne Unit: Greenham Common, Berks

Arribada oficial: Desembre del 83, però possiblement abans.
96 míssils en 6 unitats

Primer camp per la pau, establert en 1981. Ara format únicament per dones. Ha estat el focus de diverses accions que han tingut èxit com rodejar i bloquejar la base i ha rebut molta atenció per part dels mitjans de comunicació. Contacte: Greenham Common Women's Camp, Outside Main Gate, USAF Greenham Common, Newbury, Berks.

Bèlgica: Florennes

Instal·lació de míssils
Desembre del 85.
48 míssils

No hi ha camp de pau però la campanya local és molt forta.

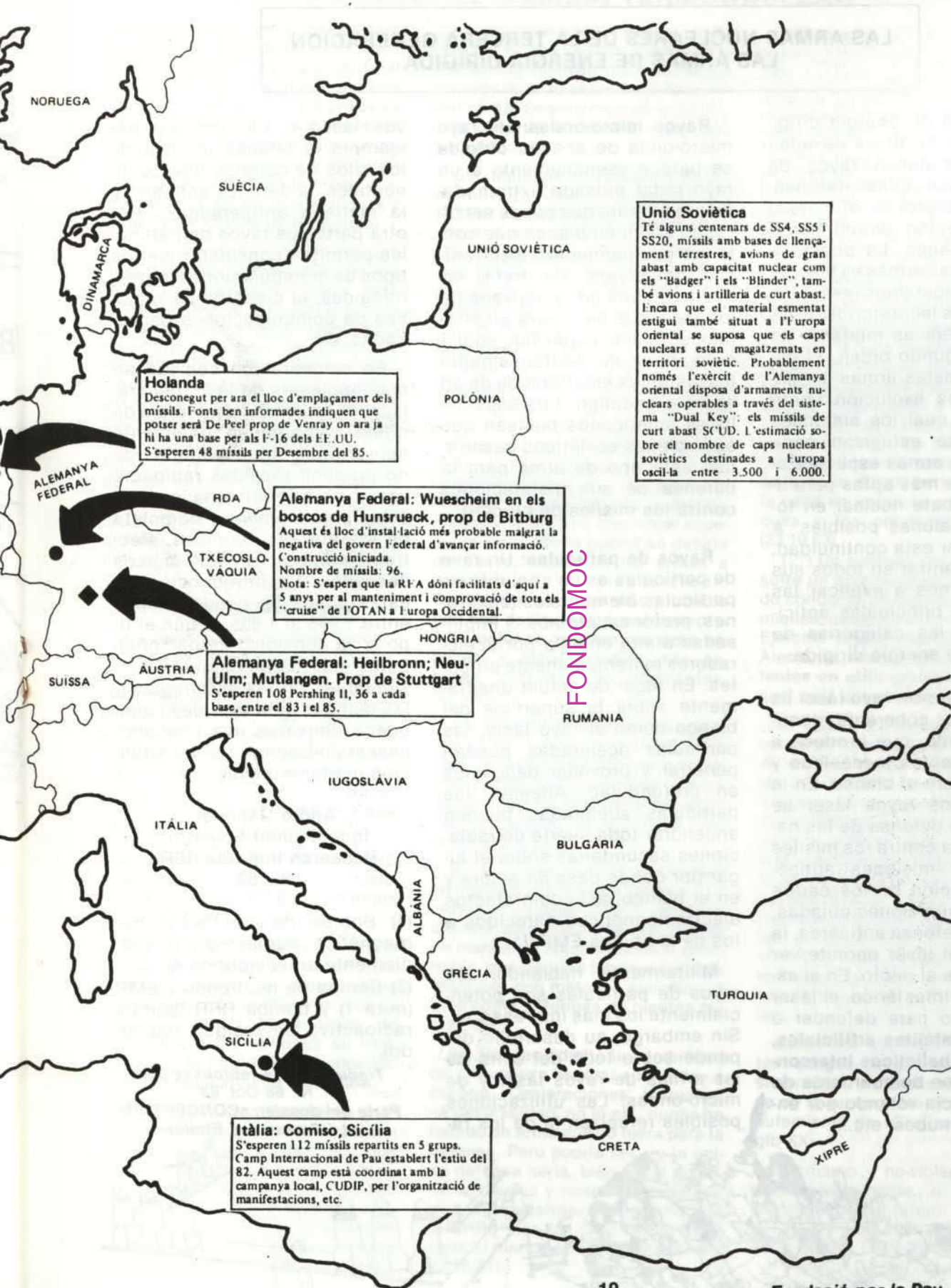
Regne Unit: Molesworth, Cambridgeshire

Arribada oficial 1986.
64 en 4 unitats

El camp per la pau establert pel Desembre del 81 es manté amb força. Contacte: People's Peace Camp, RAF Molesworth, Weston Rd. Brington, Huntingdon, Cambs.

FONDOMOC

Creuers ●
Pershing II ♦♦



Unió Soviètica

Té alguns centenars de SS4, SS5 i SS20, míssils amb bases de llançament terrestres, avions de gran abast amb capacitat nuclear com els "Badger" i els "Blinder", també avions i artilleria de curt abast. Encara que el material esmentat estigui també situat a l'Europa oriental se suposa que els caps nuclears estan magatzemats en territori soviètic. Probablement només l'exèrcit de l'Alemanya oriental disposa d'armaments nuclears operables a través del sistema "Dual Key": els míssils de curt abast SCUD. L'estimació sobre el nombre de caps nuclears soviètics destinats a Europa oscil·la entre 3.500 i 6.000.

Alemanya Federal: Wuescheim en els boscos de Hunsrueck, prop de Bitburg

Aquest és lloc d'instal·lació més probable malgrat la negativa del govern Federal d'avançar informació. Construcció iniciada. Nombre de míssils: 96. Nota: S'espera que la RFA doni facilitats d'aquí a 5 anys per al manteniment i comprovació de tots els "cruise" de l'OTAN a l'Europa Occidental.

Alemanya Federal: Heilbronn; Neu-Ulm; Mutlangen. Prop de Stuttgart

S'esperen 108 Pershing II, 36 a cada base, entre el 83 i el 85.

Itàlia: Comiso, Sicília

S'esperen 112 míssils repartits en 5 grups. Camp Internacional de Pau establert l'estiu del 82. Aquest camp està coordinat amb la campanya local, CUDIP, per l'organització de manifestacions, etc.

LAS ARMAS NUCLEARES DE LA TERCERA GENERACION LAS ARMAS DE ENERGIA DIRIGIDA

Las armas de energía dirigida, o armas de rayos de altas energías, producen rayos de partículas energéticas (fotones, electrones, protones, átomos...) y los proyectan directamente sobre su blanco. La puesta a punto de estas armas es hoy objeto de considerables investigaciones en los laboratorios de todas las potencias militares de primer y segundo orden. El desarrollo de estas armas se inscribe en una evolución continua, por la cual los arsenales nucleares se esfuerzan cada vez más con armas especializadas, siempre más aptas para librar el combate nuclear en todos los escalones posibles. A fin de ilustrar esta continuidad, aunque sin entrar en todos sus detalles, vamos a explicar las propiedades principales anticipadas para las categorías de las armas de energía dirigida.

Rayos láser: Un rayo láser es un haz de luz coherente, continuo o pulsado, que produce a distancia efectos mecánicos y térmicos sobre el blanco. En la atmósfera los rayos láser se usan para la defensa de las naves de guerra contra los misiles de crucero, misiones antiaéreas, protección de los carros contra las municiones guiadas, etc.... En la defensa antiaérea, la precisión del láser permite ver directamente al piloto. En el espacio extraatmosférico, el láser está previsto para defender o atacar **los satélites artificiales, los cohetes balísticos intercontinentales, los bombarderos de larga distancia volando por encima de las nubes, etc...**

Rayos micro-ondas: Un rayo micro-onda de energía dirigida se parece esencialmente a un rayo radar pulsado extremadamente potente que puede ser dirigido sobre un blanco que contenga equipamientos electrónicos complejos. Se trata, en efecto de una arma derivada de los sistemas de guerra electrónica actuales, capaz hoy en día de saturar momentáneamente los sistemas electrónicos de un aparato enemigo. Los especialistas americanos piensan que sus colegas soviéticos desarrollan este tipo de arma para la defensa de sus instalaciones contra los misiles de crucero.

Rayos de partículas: Un rayo de partículas es un conjunto de partículas elementales (electrones, protones, átomos...) impulsadas a alta energía por aceleradores extremadamente potentes. En lugar de actuar directamente sobre la superficie del blanco como el rayo láser, las partículas aceleradas pueden penetrar y provocar desgastes en profundidad. Además, las partículas aceleradas pueden engendrar toda suerte de radiaciones secundarias sobre el lugar por donde pasa en el aire y en el blanco, así como efectos electromagnéticos parecidos a los de la bomba EMP. (1)

Militarmente hablando, los rayos de partículas son potencialmente los más interesantes. Sin embargo, su desarrollo depende sobre todo del éxito de las armas de rayos láser y de micro-ondas. Las utilizaciones posibles refuerzan la de los ra-

yos láser y micro-ondas, por ejemplo, la defensa antimisil de los silos de cohetes intercontinentales, la defensa anticarros, la metralla antipersonal... Por otra parte, los rayos de partículas permiten considerar ciertos tipos de manipulaciones meteorológicas, la creación de regiones de comunicaciones perturbadas, etc...

En comparación con las armas nucleares de la 2ª generación, (2) las armas de energía dirigida comprenden finalmente las ventajas suplementarias de no producir recaídas radioactivas y de permitir una separación prácticamente completa de los efectos, térmicos, electromagnéticos o radiológicos deseados. La introducción de estas armas se puede realizar entre 1.985 al 1.995, según el tipo y la tensión internacional. Estas acarrearán cambios considerables en las estrategias y las tácticas militares, de lo cual puede derivarse una creciente desestabilización de la situación militar mundial.

André Gsponer,
Independent Scientific
Research Institute (ISRI)
4-2-83

- (1) Bomba de efecto electromagnético aumentado o simplemente anti-electrónico.
- (2) Bomba de neutrones y EMP (nota 1) y bomba RRR (bomba radioactiva de residuo reducido).

*Traducción «le rebrousse-poil»
N° 68 Oct. '83
Parte del dossier: «CONCEPTION»
«La Guerre des Etoiles»*



Estos días se está pasando esta interesante película de John Badham (Juegos de guerra), «con final cambiado» según algunos críticos (cosa no de extrañar, pues Losey ya ha denunciado la nueva «caza de brujas» en el cine del inquisidor general Ronald Reagan. Sin embargo se trata de una trepitante película, con multitud de datos verosímiles y «que caben dentro de lo posible».

Pero hablemos no de los «juegos de guerra» verosímiles sino de los reales que, paradójicamente, para la mentalidad de una población como la de nuestra tierra, resultan pura «ciencia-ficción». Nuestro pueblo, más por desgracia, que por suerte, no entiende lo que significa esta revolución tecnológica en marcha, dependiente del armamentismo y que tiene en lo nuclear, la informática y la biotecnología lejos de este mundo, de los centros del poder, le cuesta imaginar y creer, y se limita a vivir sus problemas cotidianos. No comprende del todo el peligro existente de holocausto nuclear.

Pero he aquí algunos datos:

1º) Falsa alerta nuclear, reconocida por el Pentágono. Su portavoz, Thomas Ross, «indicó que alertas similares tuvieron lugar anteriormente». Pero los cazabombardeos ya habían despegado rumbo a la URSS. La «introducción de una banda magnética» hizo aparecer «por error» un ataque enemigo. No es ciencia-ficción, ni cine, es EL PAÍS. 11.11.79.

2º) «Respuesta automática URSS a lanzamiento de un «euromisil» (Mediterráneo, 20.5.837. «Aunque fuera por error» (literal).

3º) «Ningún servicio sanitario puede hacer frente a un conflicto atómico, asegura un informe de la OMS». Por cada militar morirían 16 civiles. Total: 1.150 millones de muertos y 1.100 millones de heridos: casi la mitad de la población mundial sería víctima **inmediata**.

4º) Efectos científicamente evaluados a largo plazo: Destrucción de la capa protectora de ozono, que arrasaría con lo que quedase. La radioactividad llegaría hasta los 2.500 m. de altura, nubes y lluvias radiactivas se desplazarían contaminando otras tierras y mares. Posible deshielo de cascos polares y sub-

da de los océanos unos 60 m.: inundación de las costas. Cánceres y epidemias masivas, con efectos genéticos incalculables. Modificación del clima. Destrucción de la economía, desórdenes, conflictos bélicos secundarios.

5º) «Millones de norteamericanos se movilizan bajo el lema: MEJOR MORIR AL INSTANTE QUE SOBREVIVIR A UN ATAQUE NUCLEAR» «EE.UU., escenario del movimiento popular más importante desde la postguerra» (EL PAÍS, 26.4.82).

6º) El almirante Rickover se declara —al igual que seis premios Nobel y varios miles de científicos norteamericanos y europeos— radicalmente en contra de la energía nuclear, base de las armas atómicas. «Antes de pasar al retiro denunció la carrera armamentista». «No me enorgullezco —dijo— del papel destacado que he desempeñado en el desarrollo de la marina nuclear». Y advirtió que «cabe esperar que cuando la guerra se desate de nuevo, usaremos las armas a nuestra disposición». Concluyó: «veo como más probable que nos destruyamos mutuamente. A lo mejor se originan nuestras especies y éstas resultan más sabias». («Diario de Valencia», 30.1.82).

7º) Todos los años son expulsados de su peligroso y militarizado trabajo, miles de personas que tienen acceso diario a armas nucleares, a causa de neurosis, drogadicción y alcoholismo (Informe Carl Walsky, USA).

8º) Decenas de kilos de plutonio (el material más tóxico jamás conocido) han desaparecido durante los últimos años. Se teme que caigan en manos de incontrolados o terroristas, que podrían fabricar bombas atómicas con métodos sencillo y a bajo coste (informes de plantas nucleares).

9º) Reagan admite la posibilidad de una guerra nuclear «limitada» a Europa. Declaraciones textuales: «A decir verdad, no lo sé... nunca ha habido un arma que no fuera para la defensa. Pero podría ser... y la única defensa sería, bien, ellos disparar las suyas y nosotros dispararemos las nuestras». Indignación en la URSS y en las cancillerías europeas al menos aparente (prensa del 21.10.81).

10º) Suecia obliga a construir refugios atómicos en todas las nuevas construcciones. Suiza ya los tiene. Finlandia tiene como asignatura obligatoria la educación por la paz. Desde 1.980 la R.F.Alemana construye dos millones de plazas anuales en refugios antinucleares. Los ayuntamientos ingleses también, y el Papa. Y algo parecido hay en Madrid, para el Estado Mayor, bajo de la Cibeles.

11º) Durante los últimos años, varias personas se han quemado «a lo bonzo» ante la ONU y en la RFA como protesta a la carrera de armamentos. En RFA, huelga de hambre «indefinida» contra los euromisiles, y cadena humana pacifista de más de 100 Kms. Asalto a centrales de computadoras e instalaciones militares en Europa. En caso de guerra nuclear Alemania sería totalmente aniquilada, 40.000 personas salen a la calle en Valencia contra los bloques y los proyectos de guerra (23.10.83).

12º) Un soldado yanqui borracho sufre un accidente en la RFA cuando conducía un camión cargado de misiles, desalojo de toda el área. El Ejército americano destacado en Alemania realiza ensayos consistentes en abrir grandes zanjas (fosas) para enterramientos masivos.

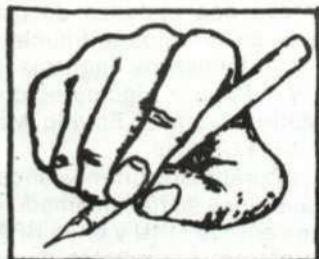
13º) Cada día mueren 42.000 personas de hambre en el mundo. Más de la mitad de los científicos trabajan con fines militares. Los gastos militares ocupan la cuarta parte de los totales en el Tercer Mundo. Esta carrera es fomentada por los complejos industrial-militares y las multinacionales. Según congresos de economistas, la crisis económica mundial es debida, básicamente, a las astronómicas inversiones, en armas de todo tipo (químicas, bacteriológicas, láser, satélites, bombas de neutrones y atómicas, misiles...).

Estos son nuestros espeluznantes «juegos de guerra»: el crimen sistemático y planificado como base de la «economía», y todo bajo el eufemismo de «Civilización del siglo XX».

Pacifismo y no-violencia ya, todos, masivamente, o vayámonos despidiendo del futuro.

► Rafael Fernandez Marín, Ricard Colom, Otilia Sebastià y otros
Colla Ecologista de Castelló

LAS CARACTERISTICAS



Existe hoy una preocupación generalizada en todos los sectores y ámbitos sociales: la incertidumbre que se cierra acerca del futuro de la sociedad actual. Una incertidumbre que nace tanto de los peligros que supone para la sociedad en su conjunto el modelo de desarrollo que impone el poder como la falta de claridad en relación al carácter de la alternativa social capaz de superarlo.

Vivimos sumergidos en una reconversión profunda del aparato productivo que supone cierres de empresas, paro, desocupación y una desvalorización a gran escala del papel de la fuerza de trabajo físico. Unido a una expansión en terrenos en los que prima el aprovechamiento de otras funciones sociales mediatizadas a través de la informatización, la robotización y la expansión de todo tipo de medios de comunicación. Todo ello como resultado de un modelo de desarrollismo productivista que profundiza en el agotamiento de los recursos naturales y en la degradación del ámbito natural, reafirmando la tendencia hacia una mayor centralización de las industrias y energías.

Las funciones de control y de represión del Estado crecen tras el amparo de unos avances técnicos que le permiten estar presente en todos los rincones de la sociedad. Un Estado que participa activamente en la re-

conversión de las formas de dominio actuales y que se enfrenta directamente a todos aquellos sectores de la población que se resisten activamente a esa profundización de la explotación social.

Se pretende por otro lado reafirmar todo el marco de relaciones de poder que nacen de la sumisión del ámbito de la sexualidad al discurso que emana del poder. Mediante la reafirmación de la familia, la integración de la mujer en ese marco de relaciones de poder, la asunción de la homosexualidad como un aspecto minoritario de actuación social restringido a los estrechos márgenes de una especificidad no contaminante. Todo ello articulado en torno a la difusión de unas nuevas normas de comportamiento social a través de los diversos medios de comunicación.

Nos encontramos en un aparente callejón sin salida en el que la división del mundo en bloques es utilizada como justificación de una carrera armamentística sin precedentes, capaz de destruir toda la faz de la tierra en segundos, de una creciente militarización de toda la sociedad que se detecta en todos los ámbitos de nuestra actividad social cotidiana, en un proceso en el que el bloque dominante asume el monopolio total y exclusivo del ejercicio de la violencia.

Sobrevivimos, pues, bajo la presión global y cotidiana de un poder que pretende hoy ampliar su dominio a través de la desarticulación de cualquier respuesta social que atenta contra sus intereses y que para ello es capaz de activar mecanismos difi-



cilmente controlables, como «lo nuclear», para poner en práctica sus proyectos.

El carácter de la respuesta social frente a las agresiones del poder y el dominio que éste ejerce ha variado también a lo largo de los últimos años. Como movimiento social la población expoliada ha ido ampliando el abanico de sus reivindicaciones, enfrentándose al poder en todos los terrenos en los que se manifiesta y se extiende. La fuerza de su empuje ha determinado la emergencia de nuevos marcos específicos de lucha (feminismo, ecologismo, antimilitarismo, y homosexualidad...) junto a los ya tradicionales (movimiento obrero, de barrios, nacionalismo...) adquiriendo en estos ámbitos una masividad y una dimensión política mucho más amplia y consistente que en otras épocas. El modelo de dominio actual em-

DEL MOVIMIENTO ALTERNATIVO



pieza hoy a ser puesto en tela de juicio en todas sus facetas, urgando en las raíces de su afianzamiento social para cuestionarlo en toda su dimensión, en todas sus variantes. Un cuestionamiento que alcanza global y cotidianamente a todas las formas sociales a través de las que se manifiesta el poder, la aprobación social, la explotación. Y que aunque se exprese hoy de una forma dispersa, a veces aislada, generalmente difusa, va sentando las bases progresivamente de una respuesta social más amplia y diversa.

Hoy ya no es posible seguir hablando y encasillando esa respuesta social en el marco estricto de la producción y el trabajo. Todos los elementos sociales confluyen hacia un cuestionamiento mucho más amplio y a la vez más concreto de todas

aquellas formas con las que el bloque dominante nos aprisiona y se apropia de nuestra actividad social. Tampoco es posible articular ese movimiento diverso en función de unos partidos políticos que por su falta de perspectiva y por su oportunismo han optado desde hace ya tiempo por su apoyo a las formas de poder y no por su desarticulación. Tampoco cabría, sin embargo, entender al movimiento que hoy empieza a surgir, con toda su capacidad alternativa agrupado en torno a la especificidad de un determinado marco de reivindicaciones elevado a la categoría de único político hegemónico y global (verdes, partido feminista, partidos obreros, grupos independentista...) que en la práctica olvidan el carácter multilateral y diverso del enfrentamiento actual, relegando a posiciones subalternas reivindicaciones y alternativas que se sitúan de por sí a un mismo nivel de cuestionamiento global de las diversas manifestaciones del poder.

La situación actual obliga con cierta urgencia a articular de una forma progresiva y precisa un proceso de construcción y consolidación de una alternativa revolucionaria que, partiendo de la realidad actual, con los nuevos elementos que introduce, sea capaz de ofrecer una respuesta global y cotidiana, en toda su diversidad, a los proyectos y agresiones del poder. Un proceso que pasa por activar la constitución de un MOVIMIENTO ALTERNATIVO, radicalmente enfrentado a las actuales relaciones de poder, que nazca de una confluencia de todos los diferentes sectores que desde la especificidad de sus reivindicaciones

cuestionan en toda su dimensión al sistema social actual. Una confluencia que asuma colectivamente tales reivindicaciones en su diversidad, las entrelace a partir de una práctica y un debate común, profundizando en su especificidad desde una perspectiva global, con todas sus implicaciones y consecuencias y las extienda conjuntamente. Rompiendo con la sectorialización y con los compartimentos estancos que hoy existen, pero sin quebrantar la autonomía a todos los niveles de las áreas específicas que cuestionan el poder. Una autonomía que no hace más que fortalecer la capacidad de respuesta del movimiento a todas las formas en que se manifiesta la opresión social.

Un movimiento alternativo, diverso, multilateral y creativo que aún hoy sin poseer una definición precisa, sea autónomo frente a los intereses del poder, asuma comunmente este marco de actuación social y posea la voluntad suficiente para consolidar la respuesta social necesaria para superar el marco de dominio, base del actual modelo de sociedad

LUIS DARIO - FRANCESC
JOSEP - GRETTEL AMMAN





NOS MANDAN A GALERAS



El pasado 5 de Octubre el Consejo de Ministros daba luz verde al proyecto de «Ley Orgánica del Servicio Militar». Un mes más tarde, el 9 de noviembre, los mismos señores aprobaban el proyecto que regulará «la Objeción de conciencia». Otras leyes están previstas y esperan su turno, «la incorporación de la mujer en las Fuerzas Armadas, la «reforma del Código de (in) justicia militar» y la ley «Protección Civil y Servicio Civil». Todas ellas guardan un denominador común en tanto que modifican en parte la mili actual e introducen nuevos tipos de «reclutamiento forzoso» de consecuencias todavía incalculables para la juventud.

ANTE TODO LA «OBLIGACION» DE SERVIR A LA «PATRIA»

El «cambio» del gobierno psoecialista no ha modificado en nada la vida en los cuarteles. Tampoco lo hace la nueva ley de servicio militar, pero sí consagra el RECLUTAMIENTO OBLIGATORIO e incluso pretende extenderlo a otros sectores sociales como veremos en seguida.

Analizando el proyecto de ley del servicio militar podemos concluir que su único mérito consiste en adaptar un texto caduco e inoperante (la anterior ley de 1968) a las necesidades actuales de las Fuerzas Armadas; en síntesis:

- aumenta la tendencia a la profesionalización del ejército (modifica un poco el reclutamiento, crea un nuevo «servicio voluntario especial»...)

- propone disminuir el contingente de soldados (progresivamente

desde los 250.000 actuales a 185.000 a través de una serie de medidas (regulación de la objeción de conciencia, aumento de los «excedentes de cupo»...)

- introduce la mili voluntaria para la mujer y obligatoria en caso de guerra.

- reduce el tiempo de «servicio» en filas a un total de 12 a 15 meses (la legislación vigente hasta ahora contempla una permanencia en filas de 15 a 18 meses).

Que el ejército tienda a una mayor profesionalización no es nada nuevo, simplemente se empareja con la tónica general europea. Con ello se trata de conseguir un ejército más reducido y «eficaz», homologado a sus colegas de la OTAN. Entre las medidas adoptadas para reducir los efectivos se contemplan: una «racionalización del reclutamiento en base a las nuevas regiones militares» (según ellos), el aumento de los «excedentes de cupo» y la regulación de la objeción de conciencia.

A primera vista da la impresión que esta mayor profesionalización de las FAS conlleva una disminución en el reclutamiento y que, en consecuencia un mayor número de jóvenes no hará la mili. Sin embargo, parece que los militares no están dispuestos a «liberar» mozos del «suplicio a la patria» así, por ejemplo, reza el artículo 29º:

«Los declarados excedentes del contingente podrán ser llamados a cumplir el período inicial de instrucción y efectuar el juramento de fidelidad a la Bandera, de acuerdo con las normas que al respecto dicte el Ministerio de Defensa, pasando una vez realizados a la situación de reserva».

Dicha formulación conserva un cierto parecido con el de la ley de 1968. Sin embargo, resulta contradictorio y significativo que el proyecto del PSOE-EJERCITO contenga en el apartado tercero de sus disposiciones transitorias que:

«En tanto no se promulgue la ley que establezca el Servicio Civil, se faculta al gobierno para regular la prestación de un servicio en Cruz Roja, en Protección Civil o en otras Organizaciones con fines de interés general, de aquellos que lo soliciten con carácter voluntario y, **en su caso, de los declarados excedentes del contingente**» (El subrayado es nuestro).

¿Significa esto que los afortunados jóvenes que por azar se libraban de las garras militares ya no podrán gozar de tal suerte? Con los datos conocidos hasta ahora eso parece. Al menos es intención del gobierno el crear un amplio «Servicio Civil» cuyo alcance podría ser poco menos que espeluznante; Felipe tiene en el bolsillo un proyecto de ley de «Protección Civil» según el cual dicho cuerpo se nutriría de los siguientes sectores:

- a) por los ciudadanos en régimen de prestación social substitutoria al servicio militar (o sea, por objetores de conciencia);

- b) por quienes hayan sido declarados «fuera de cupo» para la prestación del servicio militar; y

- c) por aquellos ciudadanos para quienes se establezca la obligación de prestar el Servicio Civil (presumiblemente mujeres y parados que cobren subsidio)(EGIN, 9-11-83)

¿Hermoso, no? Con semejante barbaridad no simplemente se pretende reformar la mili sino que se instaura un **SERVICIO FORZOSO** que afectará a casi toda la juventud. ¿Quién se libraría de estas obligaciones?...posiblemente los inútiles totales, los hijos de viuda...y quién sabe si para ellos/ellas preparan también otras maneras de «servir a la patria».

En definitiva todo parece indicar que el objetivo central de los que mandan (que sabemos bien quienes son) consiste en que todos pasemos por el **TUBO**. Incluso está previsto por el proyecto de «Protección Civil» que en caso de catástrofe el Estado pueda ordenar la «movilización general» de toda la población mayor de 18 años y menor de 50. Tengamos en cuenta que si bien Protección Civil no es un cuerpo militar si es, al menos, «militarizable» y en caso de «necesidad» pasaría a depender también de las autoridades militares o policiales.

Otro aspecto de la fastidiosa ley reside en la introducción de la mujer en las FAS. Esta sería voluntaria (cabe recordar que en Tortosa se construye la primera Academia Militar Femenina) y, en tiempo de guerra, obligatoria. Según dicen tardará aproximadamente cuatro años en aplicarse definitivamente ya que precisa de una ley específica sebra la «participación de la mujer en las tareas de la Defensa Nacional». En este caso la regresión resulta más brutal si prosperan los proyectos que antes hemos mencionado. Es decir, las mujeres deberían comparecer obligatoriamente al Servicio Civil y, voluntariamente, al militar. Hasta ahora conformaban el único sector social libre de obligaciones militares e incluso se había conseguido que dejara de existir al franquista «Servicio Social» creado bajo la «Sección Femenina» (sin el cual era imposible conseguir el pasaporte, el carnet de conducir, etc...). Que ahora se intente encuadrar a las mujeres en los engranajes de un reclutamiento forzoso no tiene ninguna justificación ni moral ni política sea éste civil o militar.

Queda por comentar la duración de la nueva mili. Esta oscilará entre 12 y 15 meses, en el caso del reclutamiento obligatorio normal. El voluntario normal de 15 a 20 meses y el voluntario especial, no inferior a 20 meses. Poco mérito contiene esta ridícula modificación; se puede considerar más legal que real puesto que la mili ya dura hoy en día un año.



Recapitulando, la nueva Ley de Servicio Militar actualiza y consolida el reclutamiento obligatorio, da pie a nuevas leyes que amplían la conscripción (derecho que se arroga el Estado para obligarnos a realizar un servicio) y deja intacta la mili en cuanto a su estructura y funcionamiento. Junto con todo lo dicho no hay que olvidar que si bien el Código de Justicia Militar también será reformado, mantendrá su tradicional dureza en las penas para todo tipo de protesta de los soldados; las cárceles militares seguirán llenas de desertores, prófugos, etc...Baste como ejemplo el tratamiento que se dará a los homosexuales: al igual que en el código franquista los incluye en el apartado de «delitos contra el honor militar», y bajo el calificativo de «psicópatas desviados» podrán ser castigados a penas de 6 meses a 6 años (recientemente dos jóvenes han sido condenados por homosexualidad en Alcalá de Henares a 6 meses y un día de prisión).



¿Y, QUE PASARA CON LOS OBJETORES?

De acuerdo con los que hemos repasado hasta aquí, el futuro que espera a los objetores de conciencia, no puede presentarse nada optimista. Remitimos al lector al cuadro 1 que muestra las principales características del proyecto de ley. Las enseñanzas que de él extraemos, junto con la experiencia acumulada de unos cuantos años de lucha, son bastantes claras:

— En primer lugar, se pretende **despolitizar** la objeción de conciencia. Para poder ser aceptado como objetor será necesario tener razones de conciencia o convicciones religiosas, éticas, morales, humanitarias, filosóficas, y otras de la misma naturaleza; en ningún momento se mencionan las políticas ni mucho menos se habla de motivaciones antimilitaristas. Se promueve con ello una imagen totalmente desfigurada y restrictiva de la objeción de conciencia, como si todos los objetores debieran ser una especie de «santones», totalmente desvinculados del sentir de la mayoría que tampoco desea de ningún modo ir a la mili. Son la excepción que confirma la regla (la mili) con sus profundos escrúpulos para empuñar un fusil.

— En segundo lugar, la estrategia del poder encaminada a **dividir** a los objetores. ¿Qué será de aquellos que no muestren unos motivos contemplados por la ley? ¿dónde acabarán

aquellos que se declaren antimilitaristas, anti-ejército, objetores por razones políticas, partidarios de la abolición de la mili o los que «pasan de la mili» y se nieguen a ser secuestrados durante un año? Pues seguramente el «Tribunal» (Comisión Nacional de Objeción de Conciencia) les negará la condición de objetor y se les obligará a realizar la mili. Con la existencia de tal tribunal se establece una tajante división entre los objetores «buenos», aceptados por la ley y, generalmente con motivaciones inofensivas para el Estado, y los «malos», los rechazados por alegar razones políticas, antimilitaristas, etc...

— En tercer lugar, la objeción de conciencia será duramente **castigada**. A pesar de las trabas que hasta ahora hemos apuntado, pesará sobre los objetores la obligación de realizar un Servicio Civil que podría llegar a ser en condiciones casi paramilitares, teniendo en cuenta que está previsto que los ámbitos predilectos sean «Protección Civil» y «Defensa del medio ambiente» (eufemismo estúpido para no referirse a ICONA). Cabe, según la ley, la posibilidad de hacerlo también en organizaciones dedicadas al campo llamado «marginal» (minusválidos, ancianos, reinserción de alcohólicos, toxicómanos, ex-reclusos...), servicios sanitarios y otro de «interés general»...pero ¿cuál será este interés general si se evita con ello crear puestos de trabajo remunerado? ¿Cómo hay que entender esto si la misma ley dice que a los objetores se les «asignarán trabajos y funciones que no hagan competencia a una actividad remunerada»? Sin ser muy lince, la única actividad que pueda cumplir dichos requisitos parece ser Protección Civil...

Además, el régimen de vida del objetor se basará, al igual que la mili, en la obediencia a sus superiores (autoritarismo, jerarquía...) y en consecuencia, el proyecto prevé una auténtica letanía de castigos y sanciones en caso de incumplir lo mandado (en caso de guerra, el abandono del servicio es considerado como desertión y juzgado por la jurisdicción militar).

Para acabar de perfilar el castigo que supondrá el «servicio civil» basta con decir que su duración será regulada anualmente por decreto pero nunca inferior a 22 meses ni superior a 30 (menudo palo. ¿no?).

—Y en cuarto lugar, la **insumisión** (negativa a cumplir tanto el servicio

CUADRO 1

ASPECTOS PRINCIPALES DEL PROYECTO DE LEY DE OBJECION DE CONCIENCIA

Artículo 1.

2. «Los españoles sujetos a obligaciones militares que, por motivos de conciencia o en razón de una convicción de orden religioso, ético, moral, humanitario, filosófico u otro de la misma naturaleza, sean reconocidos como objetores de conciencia quedarán exentos del servicio militar obligatorio, debiendo realizar en su lugar una prestación social sustitutoria».

3. «El derecho a la objeción podrá ejercerse hasta el momento que se produzca la incorporación al servicio militar en filas y, una vez finalizado éste, mientras se permanezca en la situación de reserva».

Artículo 6º.

2. «El consejo de Ministros determinará los sectores en que se desarrollará dicha prestación, señalándose como prioritarios los siguientes:

a) Protección civil

b) Conservación del medio ambiente, mejora del medio rural y protección de la naturaleza.

c) Servicios sociales y, en particular, los que afecten a acción comunitaria, familiar, protección de menores y adolescentes, tercera edad, minusválidos, minorías étnicas, prevención de la delincuencia y reinserción social de alcohólicos, toxicómanos y ex-reclusos.

d) Servicios sanitarios

e) Cualesquiera otras actividades, servicios u obras de carácter análogo que sean de interés general».

3. «A los objetores de conciencia se les asignarán trabajos y funciones que no hagan competencia a una actividad remunerada».

Artículo 8º.

3. «... la duración de la situación de actividad será fijada por el Gobierno mediante Real Decreto. En todo caso comprenderá un período de tiempo que no será inferior a 22 meses ni superior a 30».

Artículo 13º.

1. «Se crea, en el Ministerio de la Presidencia, el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia».

Formado por:

a) Un miembro de la Carrera Judicial, con categoría de Magistrado, que ejercerá las funciones de Presidente...».

b) Dos vocales «uno del ministerio de Justicia y otro del Ministerio de Defensa».

c) «un vocal, designado por el Ministerio de la Presidencia, entre los objetores que hayan finalizado la fase de actividad de la prestación social sustitutoria».

d) «un vocal que actuará como Secretario del Consejo».

Artículo 17º.

1. «Al objetor que faltase, sin causa justificada, por más de tres días del centro, dependencia o unidad en que tuviese que cumplir la prestación social sustitutoria, se le impondrá la pena de prisión menor en su grado mínimo».

2. «La misma pena se impondrá al objetor que, llamado al servicio, dejare de presentarse injustificadamente en el tiempo y lugar que se señale».

3. «Al que..., rehúse cumplir la prestación social sustitutoria, se le impondrán las penas de prisión menor en sus grados medio o máximo y de inhabilitación absoluta durante el tiempo de la condena».

5. «El enjuiciamiento de estos delitos corresponderá a la jurisdicción ordinaria...».

Disposición Transitoria primera.

«Dentro de los tres meses siguientes a la entrada en vigor de esta Ley se constituirá el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia».



Juego de los errores

Nuestro dibujante se ha equivocado 142 veces al copiar un dibujo de otro! A ver si encontráis todas las diferencias.

FONDOMOC

militar como el civil) corre el riesgo de ser brutalmente aplastada. La gente que, aceptada como objetora por la ley, se negara a realizar el servicio «servil» podría ser condenada de 2 a 6 años. Es alucinante constatar que la legislación vigente en otros países contempla en este caso penas mucho más bajas; e incluso el mismo Código de Justicia Militar, en su reforma, prevé que la pena por negarse a hacer la mili (hasta hoy de 3 a 8 años) sea de 1 a 6 años. En otras palabras, puede resultar «mas caro» no hacer el servicio civil que no hacer la mili.

En fin, que los objetores no queríamos caldo...pues doce tazas. No cabe duda que cuando esta ley se apruebe constará como la más represiva de la objeción en Europa. Si los objetores aceptan pasar por sus engranajes se vendrán abajo más de diez años de lucha y la OBJECION perecerá, como tantas otras reivindicaciones, felizmente integrada por el sistema.

Es evidente que si algún futuro tiene la lucha por la objeción en el Estado español no pasa por un rechazo simplemente verbal, ideológico o parlamentario de la ley que nos imponen será el fruto de una resistencia organizada y colectiva contra la aceptación del servicio civil estatal y contra todo tipo de reclutamiento forzoso. Como decían los objetores franceses en su «Guide de l'objecteur» (Guía del objetor):

«Ante esta situación los que se niegan a realizar la mili no se pueden contentar con la simple demanda del estatuto; la objeción tal como la define la ley no es más que una manera de integrarlos en el marco de un servicio estatal. Consideramos que la insumisión al servicio civil debe ser sistemáticamente asociado a la objeción ya que sin esto pierde todo su contenido antimilitarista».

QUICO (GAMBA)

ALGUNAS PROPUESTAS DE OBJETORES DEL GAMBA

— Organización interna de todos los objetores que piensan rechazar el servicio civil. Elaboración de un «censo de insumisos».

— Devolución de cartillas y documentos militares que tengan los objetores. Una manera interesante de llevar a cabo esta acción sería que consistiera en dos devoluciones: una parte al ejército español y la otra directamente a la sede central de la OTAN en Bruselas (junto con una amplia campaña).

— Aprovechar la previsible aprobación de la Ley del Servicio Militar para denunciar la mili, el reclutamiento forzoso (tallas del mes de marzo).

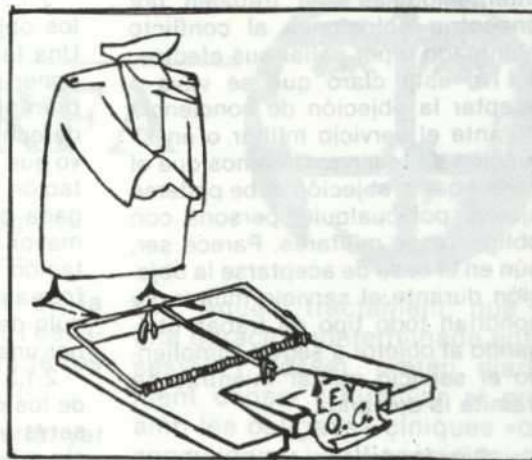
— Un detallado y meticuloso trabajo jurídico (una vez conozcamos la ley definitiva; también el reglamento) que podría traducirse en la elaboración de una «guía del objetor» (evidentemente es imprescindible un asesoramiento jurídico).

— Intentar pasar colectivamente el tribunal con una declaración conjunta (elaborada colectivamente y con motivaciones antimilitaristas, éticas y políticas). Se trata de poner en contracción al tribunal (hay que estudiar a fondo si es posible y cómo).

— Una vez aprobada la ley, creación de «servicios civiles autogestionarios, por la paz y reivindicativos». Se trata de iniciar un trabajo para conseguir el suficiente apoyo popular y la comprensión de la gente hacia nuestra acción y sobre todo nuestra negativa a aceptar el servicio «servil» a que nos oblige el Estado y que el mismo Estado reconozca como válido nuestro propio servicio por la PAZ.



LOS OBJETORES ANTE LA LEY



Este escrito supone sola una crítica superficial al proyecto del gobierno. Su objetivo es servir de base para una contestación política a que responde la campaña de desobediencia que se prepara. Al eludir los temas de fondo se ha pretendido dejar más patente la contradicción de un gobierno que por una parte dice reconocer el derecho a la objeción y por otra parte elabora una ley dirigida a restringir el uso de este derecho

LOS OBJETORES ANTE LA FUTURA LEY DE OBJECION DE CONCIENCIA

Una vez más se plantea, a nivel oficial la elaboración de una ley reguladora de la objeción de conciencia. Una vez más los objetores debemos recordar que no estamos dispuestos a acogernos a cualquier tipo de ley que se nos presente. El olvido por parte de los legisladores de las posturas defendidas por los objetores a lo largo de los últimos años daría lugar a una ley sin posibilidades de aplicación.

PRINCIPIOS MINIMOS QUE DEBE RECOGER UNA LEY DE OBJECION

No vamos a repetir aquí nuestra lista de reivindicaciones ni a discutir detalladamente lo que puede y nos puede resultar admisible. Se trata, simplemente, de fijar dos puntos de referencia que puedan servir de guía a la hora de valorar un proyecto concreto. Estos puntos son:

1º — RECONOCIMIENTO PLENO DEL DERECHO A LA OBJECION DE CONCIENCIA

2º — EN EL CASO DE PLANTEAR UNA PRESTACION SOCIAL SUSTITUTORIA, SUS CARACTERISTICAS NO DEBEN ENTRAR EN CONTRADICCION CON LAS CONVICCIONES DEL OBJETOR.

Sin abarcar lo que sería nuestra alternativa, resultan, por lo menos, lo suficientemente evidentes como para que nadie pueda plantearse objetivamente el tema sin tenerlos en cuenta.

ANALISIS DE LA POSTURA DEL GOBIERNO

Este análisis se hace en base a las informaciones que hemos podido ir recogiendo, sin contar con el proyecto definitivo del gobierno.

1 — Reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia

Parece ser que el uso de este derecho queda limitado, no pudiéndose ejercer por cualquier persona ni en cualquier circunstancia. Se produce así una interpretación arbitraria de la Constitución. Recordemos que el Tribunal Constitucional ha establecido, en distintas sentencias, que esta interpretación no corresponde al Parlamento. Es significativa la sentencia 15/82 de 23 de abril, que entre otras cosas dice: «la objeción de conciencia es un derecho reconocido explícita e implícitamente en la ordenación constitucional española, sin que contra la argumentación expuesta, tenga valor alguno el hecho de que el art. 30.2 emplee la expresión «la ley regulará», la cual no significa otra co-

sa que la necesidad de la **interposición legislatoris** no para reconocer sino, como las propias palabras indican, para «regular» el derecho en términos que permitan su plena aplicabilidad y eficacia».

En concreto, denunciemos que:

1.1 Se restringen los motivos considerados como válidos para objetar. Se ignoran los motivos políticos, que son los que más fuerza han dado a la objeción en los últimos años.

1.2 El objetor se ve obligado a demostrar sus convicciones. Dado que, en general, esto no es posible, la comisión tiene las manos libres para establecer a priori el número de objetores que está dispuesta a aceptar. Es de temer que este número será fijado de hecho por el Ministerio de Defensa, a través de su representante en la comisión. La selección entre los aspirantes se basará en su nivel cultural y en la habilidad con que planteen sus motivaciones. Las posibilidades de recurso son mínimas y se ven aún más limitadas por la brevedad de los plazos y por el hecho de que, en caso de denegación, no se enviará notificación al interesado. En cualquier caso, creemos que este tipo de examen iría en contra del art. 16.2 de la Constitución.

1.3 No se acepta la objeción en caso de guerra. Aunque, formalmente, las actividades del objetor en estas circunstancias sean de tipo civil, queda claro que no serán un soporte de la actividad militar. Pensamos, por el contrario, que el lugar del objetor en caso de guerra está al lado de aquellas organizaciones

internacionales que trabajen por encontrar soluciones al conflicto planteado o por paliar sus efectos.

1.4 No está claro que se vaya a aceptar la objeción de conciencia durante el servicio militar o en situación de reserva. Creemos que el derecho a la objeción debe poderse ejercer por cualquier persona con obligaciones militares. Parece ser, aún en el caso de aceptarse la objeción durante el servicio militar, se pondrían todo tipo de trabas obligando al objetor a seguir cumpliendo el servicio militar mientras se tramita la demanda.

2.— Características del servicio civil

Cuando se rehusa cumplir el servicio militar no es solamente un fusil lo que se rechaza. Se rechaza una ideología, un modo de organización, unos valores, un tipo de relaciones humanas. Se rechaza un sistema en el que la disciplina y la obediencia tienen más importancia que el sentido de la responsabilidad, la persona es un objetor al servicio de la organización, la capacidad de decisión se concentra en un poder central y en una jerarquía rigidamente establecida. Se rechaza defender los intereses de los poderes y se reclama el derecho a trabajar a favor de la paz y contra cualquier tipo de explotación.

Parece ser que los responsables de la preparación del proyecto gubernamental no han comprendido esto y se afanan por ajustar lo más posible la prestación social sustitutoria a la estructura del servicio militar. Hay que reconocer que lo han conseguido. Veamos algunos puntos:

2.1 Régimen penal y disciplinario.

2.1.1.— En el más puro estilo militar queda tipificado como deber fundamental del objetor el respeto y la obediencia. La responsabilidad del objetor en la actividad que desarrolle no es tenida en cuenta en ningún momento puesto que se supondrá, siguiendo la doctrina establecida por los abogados del 23-F, que la obediencia debida puede ser causa eximente de cualquier desatino. Por supuesto, en ningún momento se puede poner en duda la capacidad y buen criterio de las «autoridades». Es difícil imaginarse los objetores convertidos en piezas sumisas de esta maquinaria.

2.1.2.— Los derechos civiles de los objetores pierden toda validez. Una falta de cuatro días puede suponer varios meses de cárcel (¿habrán oído hablar estos señores del derecho de huelga?). Es significativo que la negativa a cumplir la prestación social sustitutoria sea castigada con una pena de prisión de mayor duración que la propia prestación social. Es posible, de todas formas, que éste sea el único artículo de la ley que podrá llegar a tener una aplicación sistemática.

2.1.3.— Para la reincorporación de los objetores en situación de reserva rige la normativa sobre servicio militar y movilización nacional. En tiempo de guerra rigen las disposiciones del código de justicia militar. Sin comentarios.

2.2 Organización del régimen de prestación social.



La organización del servicio civil es de carácter centralista y autoritario. El Ministerio de la Presidencia decide en qué sectores se desarrollará la prestación social y qué entidades pueden acoger objetores, asigna a los objetores a los distintos servicios civiles, encomendándoles trabajos y funciones, y designa a diversos miembros del consejo nacional de objeción, entre ellos (paradojas del sistema «democrático») al representante de los objetores de conciencia.

Por el contrario, consideramos que la participación institucional en la organización de los servicios civiles debe hacerse a través de las comunidades autónomas y los ayuntamientos. También consideramos imprescindible la participación de los objetores en todos los órganos de decisión, a través de representantes democráticamente elegidos.

2.3 Determinación de los distintos servicios civiles.

Es de temer que se intente mantener en la prestación social sustitutoria el mismo carácter alienante y estéril que posee el servicio militar. Algunos puntos resultan claramente significativos. Por ejemplo:

2.3.1.— De los sectores de actividad se excluyen aquellos que guardan una conexión más profunda con los planteamientos que llevan a la objeción. Resulta imprescindible la inclusión de los servicios civiles por la paz, en asociaciones y organismos que desarrollen actividades en contra de las causas que provocan la guerra, dirigidas a paliar sus efectos o dedicadas al estudio y preparación de formas de defensa no-violenta.

2.3.2.— La adscripción de los objetores a los distintos servicios civiles se realiza de forma arbitraria y autoritaria. La Prestación social sustitutoria debe establecer una relación entre objetor y la sociedad que resulte enriquecedora en ambos sentidos. Esto sólo será posible cuando sea el propio objetor el que determine el lugar y tipo de actividad a realizar.

2.4 Duración.

Exigir que las personas que realizan las actividades de utilidad pública especificadas en el proyecto, lo hagan con una duración mayor que la que corresponde a las actividades propias del servicio militar puede entenderse como una minusvaloración de los servicios sociales y por la paz con respecto a la actividad militar y resulta un índice significativo del modelo de sociedad que se nos pretende imponer.

RESPUESTA DE LOS OBJETORES

De este análisis se deriva que la única respuesta coherente por parte de los objetores es la negativa a aceptar esta ley. Su entrada en vigor irá acompañada por una activa campaña de desobediencia civil hasta conseguir su derogación.

Movimiento de
Objeción de Conciencia/Internacional
de Resistentes a la Guerra
C/Desengaño, 13 1º izd. MADRID-13

REPRESSIÓ A LA RFA

«LA DIGNIDAD HUMANA ES VIOLABLE»

Ulrike M. Meinhog



Explicar la lluita que han portat els presos alemanys, i la solidaritat que s'ha teixit entorn seu és una història llarga. En aquests moments són uns quants els centenars de presos polítics de la RAF, Moviment 2 de Juny, Cèl·lules Revolucionàries i grups Autònoms que es troben en l'anomenat «tracte d'alta seguretat», sobrevivint sota constants tortures psicològiques. Em limitaré a explicar breument l'actual situació.

A partir del procés d'Helga Roos el 17.1.83 a Stammheim, s'han creat a tot el país dotzenes de comitès de solidaritat contra aquesta farsa. Helga és acusada de haver donat suport a l'atemptat contra el general de la OTAN Krosen, per part de l'escamot de la RAF Gudrum Ensslin, a l'any 1.981. Segons el fiscal, Helga va comprar una tenda de campanya i una botella de cacao en l'acció, proves que amb el temps s'ha pogut demostrar que són totalment falses. La mateixa RAF escriu en un comunicat el 7.11.81:

«Elga Roos és una espina des de fa uns quants anys per a la policia. Ha treballat políticament en el moviment antiimperialista i

ha lluitat per als presos de la guerrilla. Amb l'acció de l'escamot Gudrum Ensslin no hi té res a veure».

També se l'acusa de pertànyer a l'anomenada «RAF legal», concepte totalment absurd, ja que no hi pot haver mai un moviment armat legal. Amb aquesta acusació es pretén confondre i dividir el moviment amb la guerrilla.

Helga, després de ser traslladada constantment a presons de «màxima seguretat» amb tractament de total solament, explica en un comunicat les condicions a què està sotmesa:

«Les meves condicions com a presa, són les mateixes que els altres que lluiten contra el imperialisme; o sigui, un estatut de 24 punts: cel·les especials amb reixes dobles, doble sostre, cap vestit propi, dues vegades per setmana revisió i registre de la cel·la, control de la cel·la diari... visites amb vidres blindats llevat de la meua germana, 24 hores d'aïllament».

Les mesures repressives es varen accentuar tres mesos abans del procés quan se la va posar sota tractament psiquià-

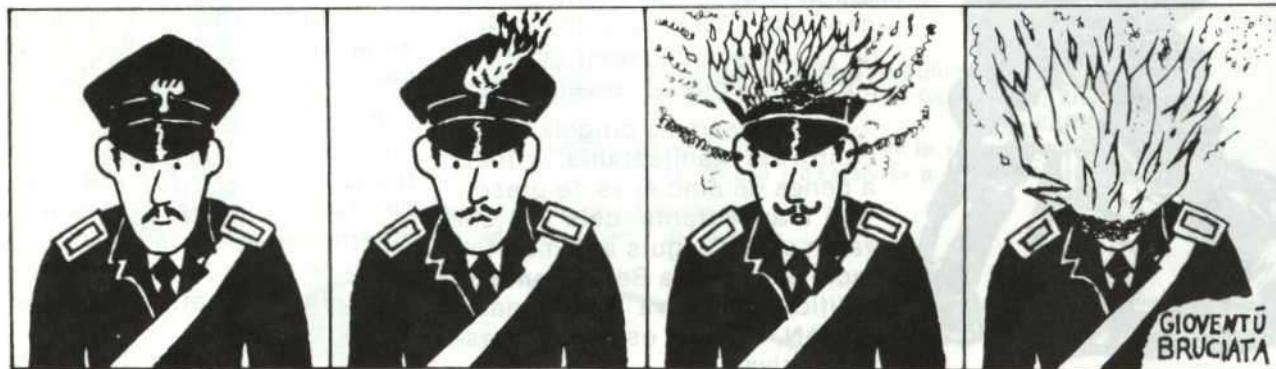
tric. Aquest tractament, que té una duració indeterminada entre sessió i sessió, pretén diàriament cansar i humiliar al pres amb les obligades clíniques «observacions», justificant d'aquesta manera les diferents tortures psicològiques dels anomenats psiquiatres de presons. La finalitat és clara: destruir la personalitat d'Helga i la seva identitat política.

A la República Federal s'ha intentat sempre posar els presos sota tractament psiquiàtric, continuant així la Psiquiatria nazi.

Tal cosa es va intentar ja al 73 amb Ulrike Meinhof i va dirigit a trencar la lluita que els presos continuen portant a les presons, i crear un sentiment d'impotència i frustració.

Diferent és l'anomenat «tracte d'alta seguretat», introduït per la socialdemocràcia, i al que estan sotmesos tots els presos polítics. Aquèsta es la forma més brutal i extrema d'aïllament de presos, desenvolupada arrel de les experiències de Corea i Vietnam.

Els principis fonamentals d'aquesta forma de tracte, i que els científics anomenen «Presó



teràpèutica» té l'origen en les següents disciplines:

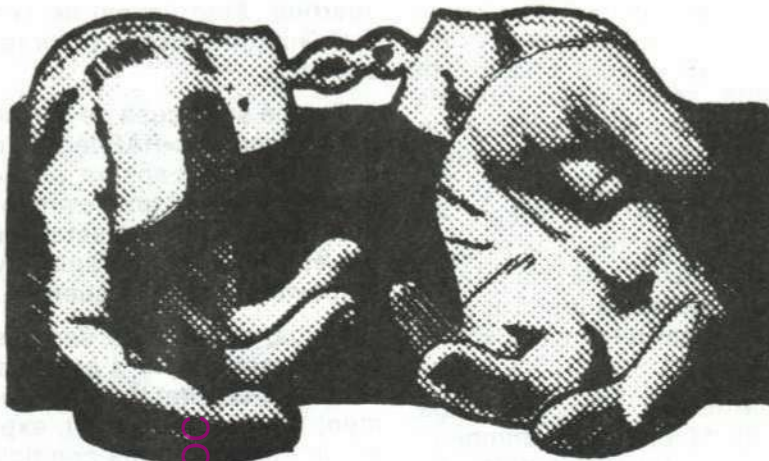
- Investigació de la conducta,
- Investigació del rentat de cervell,
- Investigació dels camps de concentració,
- Psicoteràpia,
- Privació sensorial,
- Dinàmica de grups i aïllament en grups petits.

Sota aquets criteris s'ha desenvolupat un programa de construccions anomenat «Model Moabit»: les noves presons de Ummeln, a on en pocs mesos s'han suïcidat dos presos, un d'ells menor d'edat, i Plötzensee, s'han introduït a més cel·les acústiques sense finestra amb llum de neó las 24 hores del dia. Aquets edificis a més es troben a llocs apartats sense cap mena de transport per als familiars i amics.

En aquesta situació, el pres de la RAF, Bernd Rössner es troba des del 18.4.83 en vaga de brutícia. La vaga consisteix en llançar els excrements fora del lavabo. Ell lluita per a ser traslladat i poder-se reunir amb els presos polítics de la presó de Celle, ja que sobreviu des de fa vuit anys amb tracte de total isolació. Des que ha començat la vaga ha si-

gut apallissat unes quantes vegades. El ministre de Justícia de Baviera va decidir tancar-lo en un búnker-cel·la hermetica en la qual l'aire es regula des de fora.

Adelheid Schulz, Brigitte Mohnhaupt i Christian Klar, militants de la RAF, lluiten també per a ser traslladats conjuntament.



Totes aquestes mesures, encara que iniciades a mitat dels '70, s'han vist reforçades amb la victòria conservadora de la CDU i el nou ministre del Interior Zimmermann. Ja no solament els militants de la RAF o de les cel·lules Revolucionàries són «criminalitzats» sinó que arrel de l'article 129 —«publicitat i suport a un grup terrorista»— qualsevol comitè de solidaritat amb els presos polítics pot ser considerat com criminal.

Aquesta repressió estatal pretén per una part isolat les persones que porten una lluita directa contra l'estat, i per altra banda aturar la lluita que s'esta portant contra la OTAN, la militarització de la societat i l'intent de incorporar a la dona al servei militar.

La repressió es dirigeix també contra els manifestants, arribant a penes de cinc anys de preso;

-5 manifestants, dels 200 que varen ser detinguts a la manifestació el 11.6.82 a Berlín contra la política agressiva de Reagan i l'OTAN, encara estan en presó preventiva.

-Dos redactors d'una revista de Berlín, la qual ha publicat textos de les Cel·lules Revolucionàries, es troben en preso preventiva sota l'article 129. La detenció 1.11.82.

-Durant la manifestació a Krefeld amb ocasió de la visita del vicepresident dels EEUU, Bush,

són detinguts 134 manifestants. Cins d'ells son acusats del «greu agressió a la pau ciutadana» i «violència física».

Una setmana després, eren detinguts a Wuppertal 150 persones que organitzaven comites de solidaritat amb els detinguts, sense cap causa legal.

Aquí es demostra que la pedra que va tocar el cotxe de Bush, va tocar tot el govern.

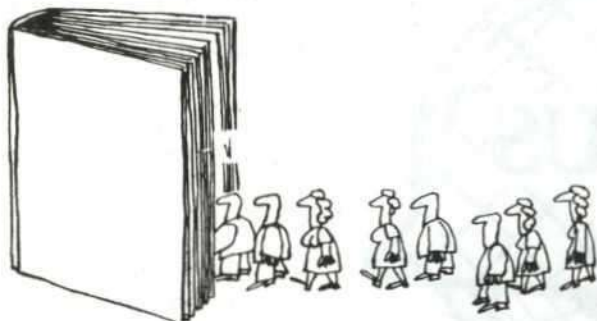
-El 3.11.82 uns quants turcs ocuparen el consolat del seu país a Colonia com a protesta contra la Junta Militar a Turquia. La resposta governamental fou prohibir el partit «Dev sol» i tancar 11 turcs a les presons de màxima seguretat. Dos d'ells ja han hagut de ser hospitalitzats.

En unes quantes presons ja han sigut posats sota aquest tractament altres presos considerats «perillosos», fet que demostra que el «tracte d'alta seguretat» no està solament projectat per als anomenats «terroristes».

Josep Pont



libros-libres-libros-liburuak-libros



Eugenio del Río

LIBRO NEGRO DE LA OTAN

Ed. Revolución, octubre 1.983, 80 pág.

Con este sugerente título, la Ed.Revolución inicia la nueva «colección de textos breves» con un escrito de Eugenio del Río, en el que expone «algunas razones contra este desgraciado matrimonio de intereses» que representa nuestra obligada participación en la Alianza Atlántica.

Primero da un repaso a las cambiantes posiciones que el PSOE ha mantenido a lo largo de la reforma democrática y su política de ir «puliendo las aristas» que pudieran ser un obstáculo en su ascensión como alternativa de gobier-

no. Seguidamente pasa revista a la situación geoestratégica de la Península y su papel a desempeñar en caso de conflicto o tiempo de paz.

El libro contempla los posibles objetivos que tendría la Unión Soviética en la Península en caso de conflagración nuclear así como su posible actitud deducida de la lectura de los textos de doctrina militar soviéticos, resaltando de estos, su disposición al empleo del armamento nuclear estratégico, base de su dispositivo de defensa.

Asimismo se critica el manido argumento que «una separación de la OTAN podría suministrar apoyos internacionales

importantes a los sectores golpistas». Si bien admite la posibilidad, es decir que «la OTAN estaría dispuesta a sostener a un gobierno militar con tal de asegurar la subordinación del Estado Español a su dispositivo militar»; hay que tener también en cuenta el apoyo prestado por la OTAN a los regímenes militares de Grecia o Turquía; cuando ya eran miembros de la organización: al respecto se ha editado recientemente en Francia un libro de Vassilis Vassilikos⁽¹⁾ en donde se afirma que el golpe de los coroneles griegos fue planificado en Bruselas.

El problema de conjugar la inseguridad con la pertenencia a la OTAN le obliga a abordar los puntos principales de cara a alcanzar una política de neutralidad y de paz multilateral, objetivo que únicamente puede lograr si se transforman las causas socio-económicas que las han producido, en una escala necesariamente internacional.

Acto seguido enumera a grandes rasgos en que prodría consistir un sistema de defensa alternativo, Parte del principio de que

la defensa no debe recaer en una organización especializada cuyos miembros no son elegidos ni controlados por la población y que debe basarse en recursos propios del pueblo movilizado íntegramente con todos los medios de lucha.

Considera el autor que «la solución perfecta no existe» debido a la importancia estratégica de la Península pero supondría un aumento considerable de nuestra seguridad.

Se incluye al final del libro un catálogo de «artefactos peligrosos» así como una biografía de intereses. El texto, sin salirse del marco de denuncia y divulgación, conduce en suma a la reflexión sobre la necesaria conciencia de globalidad entre la acción contra el peligro de guerra y la lucha contra las causas que la provocan; en definitiva por la lucha por la transformación de las relaciones sociales. En esto estamos.

(1) Autor entre otros de «Diario de Z», nació en 1.933, y se exilió en 1.967 como protesta contra el régimen de los coroneles griegos.



BUTLLETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom i cognoms

Adreça

Població (i districte postal)

Telèfon

- ☐ Subscripció ANUAL (12 números): 1.800 ptes.
- ☐ subscripció ANUAL de suport : 2.500 ptes.
- ☐ Subscripció SEMESTRAL (6 núms.) 1.000 ptes.

Forma de pagament:

- ☐ Gir postal a nom de **Magdalena Gómez**/Virgili 97 1-1. BARCELONA-30
- ☐ Per correu (taló al portador) a «La Puça i el General», C. Bruc 26, 2on. BARCELONA-10
- ☐ Ingrés al compte 563-78 de l'agència 329 de la «Caixa de Pensions per a la Vellesa i d'Estalvis» a nom de **Marta Ballester**
- ☐ Renovo la meua subscripció.
- ☐ Em subscric a partir del número

los últimos niños

gudrun pausewang

Nunca habíamos visto un cielo tan tenebroso. Era como un lúgubre crepúsculo; el sol no se veía. Una humareda marrón ceniza se levantaba en la lejanía. Muy por encima, se agitaba una gigantesca corona de polvo y humo, deshaciéndose en todas las direcciones.



la joven colección

Hemos recibido de la Editorial «Lóguez Ediciones» de Salamanca la novela titulada «Los últimos niños», publicada dentro de «la joven colección» y escrita por la autora alemana Gudrun Pausewang.

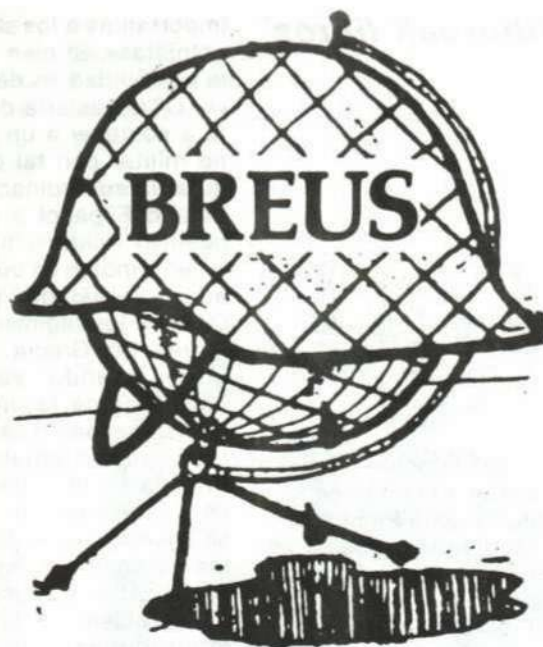
En su contraportada podemos leer algunas frases que sirven de clave y resumen de la narración: «Roland y su familia se ven sorprendidos en pleno viaje de vacaciones por un acontecimiento inesperado: el estallido de una bomba atómica. La destrucción, las secuelas de enfermedad y muerte, y la adaptación de los pocos supervivientes a unas nuevas formas de vida son narrados en este libro con una crudeza que nos estremece. No hay perdón para los adultos. Sólo en los últimos niños podrá encontrarse la solidaridad y una nueva esperanza».

Se trata de una corta historia, escrita con un lenguaje ágil y sencillo (acertadamente se indica la edad de 12 años como tope inicial para su lectura), en la cual los niños supervivientes de una catástrofe nuclear —huérfanos y en condiciones miserables— se solidarizan para luchar por su subsisten-

cia, viéndose obligados a enfrentarse a los adultos (también supervivientes) y a sus egoísmos, acrecentando su odio hacia ellos la idea culpabilizadora de que los adultos no han hecho lo necesario para evitar la heretombe.

No queremos escribir más que la propia autora y tan solo nos queda recomendar su lectura haciendo hincapié en su interés pedagógico por lo que puede suponer de concienciación y mentalización; principalmente para los adultos en relación a la educación y el trato dados a los niños. Ante su situación de abandono e inseguridad en «hipotéticos» desastres futuros, pero también con respecto a su actual atención afectivo-educativa (no olvidamos los numerosos casos de niños maltratados, por ejemplo).

Acabamos con las palabras finales de la propia Gudrun: «Quizá mi relato pueda contribuir para que nos opongamos al peligro de un holocausto atómico. ¡Quizá todavía no sea demasiado tarde!».



ERROR GEO-POLITICO

Si grande es el patinazo de aquel andalúz que, en el conocido chiste popular, intenta ponerse a la altura del ruso, en cuanto a conocimientos geográficos, con la afirmación de «mucho ruso en Rusia.....ah! la «Estepa»,... buenos mantecados en la Estepa!», aún ha sido más estrepitoso e injustificable (dadas las supuestas diferencias culturales entre los protagonistas de las declaraciones —andalúz clase obrera y servicios informativos soviéticos) el ¿lapsus? cometido por la televisión soviética cuando, informando sobre el golpe de Estado en la isla caribeña de Granada (pocos días antes de la invasión estadounidense), se sirvió de un mapa de la Península Ibérica señalando en él como punto conflictivo la ciudad anda-

luza de Granada. Es como devolverle la pelota del chiste a estos super-rusos.

De la rayuela a los juegos de ordenador

El FBI informa que luchara contra el intrusismo electrónico practicado por «jóvenes espías, por computador» y ejercido, hasta ahora, sobre el sistema de ordenadores usados por la CIA, la NASA y el Departamento de Defensa, habiendo podido introducirse incluso en los bancos de datos del Laboratorio Nacional de los Alamos (Nuevo México), centro que trabaja con bombas atómicas. Asimismo el FBI manifiesta que los jóvenes espías habían realizado tales operaciones de intrusismo «desde ordenadores caseros mediante el empleo de circuitos telefónicos».

No se ha de caer en la trampa de dejarse engatusar por el sentido «inocente» y el tono simplón supuestamente tranquilizador («no han conseguido obtener información secreta») de la nota del FBI y que se manifiesta claramente en la expresión remarcada de «jóvenes espías». Ni tampoco se ha de arremeter contra esos «incontrolados», «inconscientes» adolescentes que ponen en peligro de destrucción a la humanidad con sus «malditos» juegos electrónicos.

¿Cómo es posible, dado el gran avance tecnológico conseguido y del que tanto pre-

sumen ostensiblemente burócratas, políticos, militares y científicos, que unos simples «mocosos» interfieran un complejo sistema técnico?

Y si esto es posible ¿quien puede asegurar que en un futuro no serán otras manos, menos inocentes, las que jueguen a su gusto con todas las vidas humanas?

No se trata sencillamente de pedir mayor seguridad en los sistemas electrónico-informáticos.

Es evidente la necesidad de reconversión de esos artilugios para poner la ciencia al servicio de la vida y de la paz y alejarlos de las funciones comprometidas en la muerte y la guerra.

Informe 1983 de A.I.

El pasado mes de Octubre (concretamente el día 26 en Madrid y el día 27 en Barcelona) Amnistía Internacional presentó su **Informe 1983**, que recoge los casos de abusos contra los derechos humanos por parte de los gobiernos de 117 países durante el año 1982. Asimismo hace mención de las diversas gestiones realizadas por dicha organización ante los gobiernos y organismos internacionales en cada caso concreto.

Entre los numerosos casos expuestos en él cabe reseñar, más específicamente, las denuncias de encarcelamientos de objetores de conciencia en Alemania Occidental y Orien-

tal, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Suiza, etc..., como también del reclutamiento forzoso por el ejército del Zaire de 95 estudiantes durante 10 meses, por citar tan solo algunos ejemplos, aun cuando son una infima parte dentro de la globalidad del informe.

Aunque es innegable la relevancia de la labor de Amnistía Internacional, se ha de considerar que, por diversas razones, el informe no es, ni mucho menos, exhaustivo. Por ejemplo, respecto al Estado Español, los casos concretos recogidos son cuatro y todos ellos remitidos al ámbito de Euzkadi, aunque se hace referencia generalizada a casos ocurridos fuera de dicha nacionalidad

(principalmente por la aplicación de la ley antiterrorista).

O las denuncias a Amnistía Internacional no se han prodigado por parte de las personas y los organismos afectados, o si las ha habido no han sido encauzadas debidamente, o..... o..... o vivimos bajo un estado maravilloso donde impera el respeto de los derechos humanos y al que tan solo cabría recriminarle, en ese aspecto, su «relativa» represión en Euzkadi.

¡Envenenados hasta las grasas!

El día 17 de Diciembre de 1982 la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución en la cual se conside-

raba imprescindible que todo Estado dispusiera de suficiente información para poder controlar convenientemente sus importaciones de medicamentos o de pesticidas. Para hacer efectiva esa disposición, la Asamblea encargó al secretario general de la ONU la confección y publicidad de una relación de productos prohibidos, sancionados o retirados del mercado.

Este hecho es anecdótico, como un primer paso. Pero no es en absoluto solución ni cortapisa alguna a los desaguizados cometidos por los trusts de la industria farmacéutica y química, ya que no supone ningún tipo de medidas punitivas contra éstos.

Principalmente desde los años 70, las empresas de productos químicos, debido a la crisis en los mercados interiores, se vuelcan sobre los países del tercer mundo considerando las vías salidas para sus productos excedentes, muchos de ellos ya prohibidos o reglamentados en los propios países productores. En definitiva, una nueva perspectiva del neocolonialismo practicado por los países industrializados sobre aquellos en «vías de desarrollo». No se puede contar, por tanto, con la buena disposición de los primeros para llevar la discusión de la cuestión hacia soluciones razonables ni para controlar las actividades de las empresas multinacio-

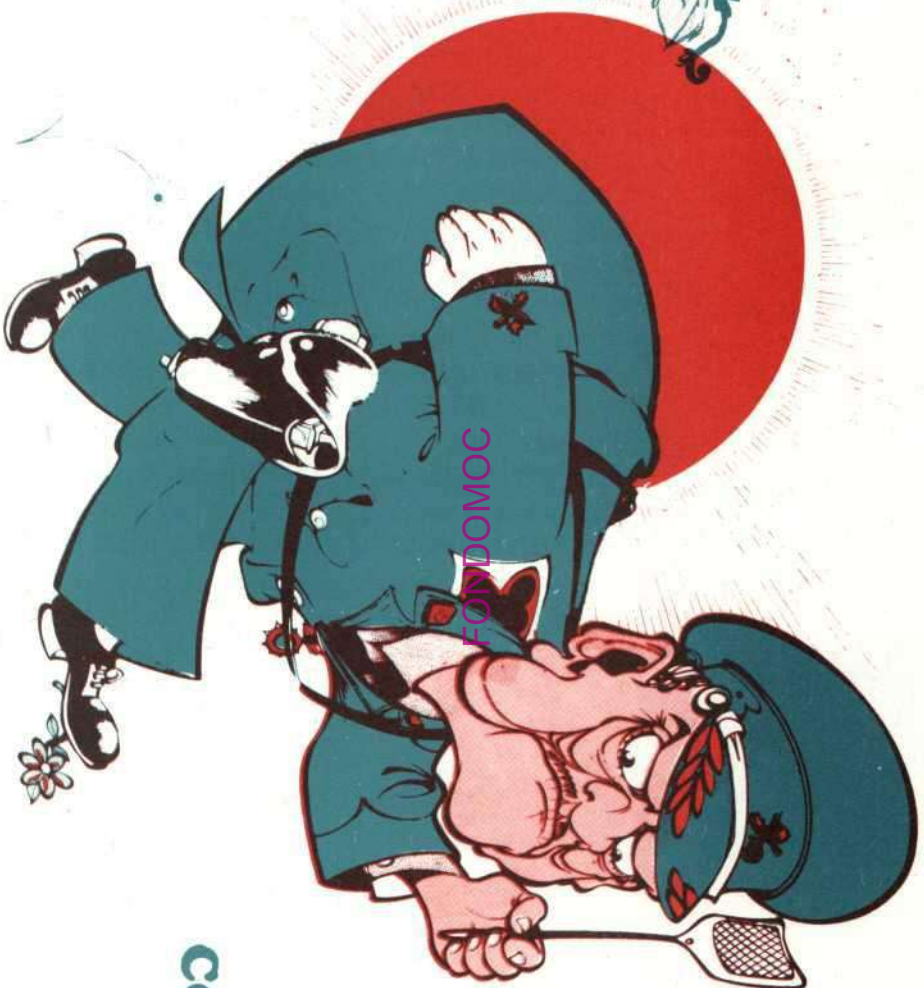
nales (es significativo que fuera Estados Unidos el único país que votó contra la mencionada resolución).

Debido a las características sanitarias y alimentarias (malnutrición, falta de agua, mala higiene, etc...) de los países del Tercer Mundo, sus pobladores son mucho más vulnerables a los productos agrícolas y farmacéuticos tóxicos.

Aunque esta desastrosa situación se da principalmente en esos países catalogados como del «Tercer Mundo», esto no significa que en los otros países no se cometan infracciones y abusos. Vaya como ejemplo un hecho que nos concierne mucho más directamente: aquí, en el Estado Español, algunos investigadores han descubierto, acumulados especialmente en el tejido adiposo del cuerpo humano (de «ciudadanos españoles»), restos de pesticidas utilizados en el cuidado de productos agrícolas (algunos de ellos, como el DDT, totalmente prohibidos desde hace bastantes años).

Obviamente —y hasta que se descubran otros agentes— la vía de entrada de esos tóxicos es el acto de la alimentación. Estos estudios podrían evidenciar —cuando su madurez los hiciera taxativos— gravísimas irregularidades en el tratamiento químico (abono, fumigación, irrigación etc...) de los cultivos.

partida



4

anys

contra

el general